



UNIwersytet Gdański



**Sprawozdanie z oceny własnej
za rok akademicki 2015/2016
dla Uczelnianego Zespołu
ds. Zapewniania Jakości
Kształcenia**



UNIWERSYTET GDAŃSKI

WYDZIAŁ OCEANOLOGRAFII I GEOGRAFII



Zestawienie wyników ankiet Dziekanatu na Wydziale Oceanografii i Geografii w roku akademickim 2015/2016

1. Czy jest Pan/Pani zadowolony/a z obsługi Dziekanatu?	tak		nie		liczba ankiet 145	
	80,69%		19,31%			
2. Jak Pan/Pani ocenia życzliwość i kulturę osobistą pracownika Dziekanatu?	bardzo dobrze	dobrze	poprawnie	źle	145	
	61,37%	19,31%	11,72%	7,60%		
3. Jakiego typu pomocy Pan/Pani oczekuje od Dziekanatu?	wzorów pism	informacji i ustnej	interpretacji przepisów	inne*	145	
	21,38%	82,76%	17,24%	13,79%		
4. Czy aktualne godziny i dni otwarcia są dla Pana/Pani dogodne?	tak		nie		145	
	72,41%		27,59%			
5. Jak ocenia Pani/Pan realizację spraw socjalnych (stypendia/akademiki) w Dziekanacie?	bardzo dobrze	dobrze	poprawnie	źle**	nie korzystam	145
	42,17%	26,51%	21,69%	7,23%	42,76%	
6. Jak ocenia Pan/Pani możliwość umówienia się na spotkanie z Prodziekanem?	umówienie się nie stanowiło problemu		umówienie się stanowiło problem, ponieważ:***	dotychczas nie korzystałem /łam z tej możliwości		145
	22,07%		0,69%	77,24%		
7. Czy w Pana/Pani ocenie Kalendarium Studenta jest pomocne w organizacji roku akademickiego?	tak, zdecydowanie	tak, ale brakuje tam informacji i nt.:****	nie korzystam z Kalendarium, nie jest mi potrzebne	nie wiem, że Kalendarium Studenta istnieje		145
	72,41%	8,97%	10,34%	8,28%		



UNIWERSYTET GDAŃSKI

WYDZIAŁ OCEANOGRAFII I GEOGRAFII



Zestawienie wyników ankiet Dziekanatu na Wydziale Oceanografii i Geografii w roku akademickim 2015/2016 cd

8. Głównym źródłem informacji z Dziekanatu dla Pana/Pani jest:	tablica ogłoszeń	strona internetowa WOiG	strona internetowa Instytutu	Portal Studenta	kontakt z pracownikiem Dziekanatu	inne:*****	145
	7,59%	18,62%	7,59%	65,52%	17,24%	4,14%	
9. Jak często Pan/Pani załatwia sprawy w Dziekanacie?	częściej niż raz w miesiącu		kilka razy w semestrze	raz w semestrze		nie korzystam	145
	11,03%		64,14%	20,69%		2,07%	

10. Jakie sprawy Pana/Pani zdaniem mogłyby być załatwiane drogą elektroniczną?

11. Proszę podać 3 największe problemy, z którymi Pan/Pani spotkał/a się załatwiając sprawy w Dziekanacie.

ad. 3. * wszystkie z podanych powyżej odpowiedzi, znajomości odpowiedzi na wszystkie pytania, pomocy w załatwianiu spraw indywidualnych.

ad. 5 ** brak informacji, chodzenie aby potwierdzić średnią z jednego pokoju do drugiego, w czasie gdy podpisywane są umowy i dziekanat przeżywa obciążenie, brak jest informacji o tym jakie dokumenty powinny być załączone do wniosków oraz występuje problem z uzyskaniem takiej informacji, zawsze jest jakiś problem.

ad. 6. *** prodziekan jest raz w tygodniu przez godzinę - to za mało

ad. 7. **** informacji o ćwiczeniach terenowych i ćwiczeniach specjalistycznych, zbyt późno przekazywane informacje.

ad. 8. ***** Facebook, inni studenci



UNIWERSYTET GDAŃSKI

WYDZIAŁ OCEANOLOGRAFII I GEOGRAFII



Ankietowe badania jakości kształcenia o charakterze ogólnouczelnianym i wydziałowym, prowadzone wśród studentów, doktorantów i nauczycieli akademickich

Zestawienie liczby ankiet badania opinii studentów o jakości kształcenia przeprowadzonych na Wydziale Oceanografii i Geografii w roku akademickim 2015/2016

	Liczba ankietowanych przedmiotów	Liczba ankiet zdefiniowanych w wersji elektronicznej		Liczba ankiet w wersji papierowej
		poniżej 3 wypełnień	3 wypełnienia i więcej	
Instytut Geografii	56	67	29	7
Instytut Oceanografii	102	438	38	5
razem	158	505	67	12

WYDZIAŁ OCEANOLOGRAFII I GEOGRAFII

Tab. Zestawienie wyników badania opinii studentów o jakości kształcenia przeprowadzonych na Wydziale Oceanografii i Geografii w roku akademickim 2015/2016



1. Ocena zajęć		
1.1 Czy zajęcia w ramach przedmiotu zostały zrealizowane zgodnie z założeniami opisanymi w sylabusie lub podczas zajęć? (1039)		
TAK	699	67,28%
Raczej TAK	209	20,12%
Trudno ocenić	81	7,80%
Raczej NIE	30	2,89%
NIE	20	1,92%
1.2 Czy zajęcia w ramach przedmiotu poszerzyły Pana/Pani wiedzę z danej dziedziny? (1039)		
TAK	588	56,59%
Raczej TAK	223	21,46%
Trudno ocenić	96	9,24%
Raczej NIE	64	6,16%
NIE	68	6,54%
1.3 Czy zajęcia wzbudziły Pana/Pani refleksję naukową i przyczyniły się do rozwoju intelektualnego? (1039)		
TAK	491	47,26%
Raczej TAK	213	20,50%
Trudno ocenić	143	13,76%
Raczej NIE	90	8,66%
NIE	102	9,82%
1.4 Czy zajęcia pozwoliły Panu/Pani nabyć lub rozwinąć umiejętności związane z przekazaną wiedzą? (1039)		
TAK	538	51,78%
Raczej TAK	221	21,27%
Trudno ocenić	113	10,88%
Raczej NIE	84	8,08%
NIE	83	7,99%

WYDZIAŁ OCEANOLOGII I GEOGRAFII



1.5 Czy uczestnictwo w zajęciach pozwoliło Panu/Pani nabyć lub rozwinąć kompetencje społeczne (np. praca w grupie, zrozumienie potrzeby uczenia się przez całe życie, umiejętność rozstrzygania dylematów zawodowych itp.) (1039)

TAK	473	45,52%
Raczej TAK	188	18,09%
Trudno ocenić	160	15,40%
Raczej NIE	96	9,24%
NIE	122	11,74%

1.6 Czy sposoby zaliczenia przedmiotu (m.in. kolokwia, prace zaliczeniowe) pozwalały przedstawić wiedzę, umiejętności i kompetencje nabyte podczas zajęć? (1039)

TAK	611	58,81%
Raczej TAK	188	18,09%
Trudno ocenić	115	11,07%
Raczej NIE	51	4,91%
NIE	74	7,12%

1.7 Czy treści zrealizowane w czasie zajęć powtarzały treści zrealizowane na wcześniejszych zajęciach? (1039)

TAK	335	32,24%
Raczej TAK	252	24,25%
Trudno ocenić	228	21,94%
Raczej NIE	156	15,01%
NIE	68	6,54%

2. Ocena działań prowadzącego zajęcia

2.1 Czy prowadzący przedstawił treści związane z przedmiotem w sposób zrozumiały? (1039)

TAK	650	62,56%
Raczej TAK	214	20,60%
Trudno ocenić	74	7,12%
Raczej NIE	48	4,62%
NIE	53	5,10%

2.2 Czy prowadzący reagował na prośby studentów i dostosowywał sposób omawiania treści programowych do potrzeb studentów? (Proszę odpowiedzieć na to pytanie, jeśli takie prośby były zgłaszane) (864)

TAK	561	64,93%
Raczej TAK	142	16,44%
Trudno ocenić	75	8,68%
Raczej NIE	42	4,86%
NIE	44	5,09%

WYDZIAŁ OCEANOLOGII I GEOGRAFII



<i>2.3 Czy prowadzący rozpoczął i kończył zajęcia punktualnie?</i>			(1039)
TAK	761	73,24%	
Raczej TAK	183	17,61%	
Trudno ocenić	39	3,75%	
Raczej NIE	22	2,12%	
NIE	34	3,27%	
<i>2.4 Czy prowadzący efektywnie wykorzystywał czas przeznaczony na zajęcia?</i>			(1039)
TAK	669	64,39%	
Raczej TAK	181	17,42%	
Trudno ocenić	94	9,05%	
Raczej NIE	50	4,81%	
NIE	45	4,33%	
<i>2.5 Czy prowadzący był dostępny podczas wyznaczonych godzin konsultacji?</i>			(1039)
TAK	590	56,79%	
Raczej TAK	168	16,17%	
Trudno ocenić	244	23,48%	
Raczej NIE	13	1,25%	
NIE	24	2,31%	
<i>2.6 Czy prowadzący był dostępny poprzez inne ustalone wcześniej ze studentami drogi komunikacji? (Proszę odpowiedzieć na to pytanie, jeśli prowadzący zapowiedział możliwość kontaktowania się z nim poza konsultacjami)</i>			(816)
TAK	550	67,40%	
Raczej TAK	125	15,32%	
Trudno ocenić	100	12,25%	
Raczej NIE	17	2,08%	
NIE	24	2,94%	
<i>2.7 Czy prowadzący odnosił się życzliwie do studentów i prezentował wysoki poziom kultury osobistej?</i>			(1039)
TAK	817	78,63%	
Raczej TAK	125	12,03%	
Trudno ocenić	45	4,33%	
Raczej NIE	22	2,12%	
NIE	30	2,89%	

WYDZIAŁ OCEANOLOGRAFII I GEOGRAFII



2.8 Czy prowadzący prezentował szeroką wiedzę (tematyka wykraczająca poza literaturę obowiązkową, odnoszenie omawianych zagadnień do innych obszarów wiedzy)? (1039)

TAK	674	64,87%
Raczej TAK	181	17,42%
Trudno ocenić	118	11,36%
Raczej NIE	36	3,46%
NIE	30	2,89%

3. Ocena organizacji zajęć

3.1 Czy wszystkie zaplanowane zajęcia odbyły się według planu lub zostały odrobione w innym terminie?

(1039)

TAK	823	79,21%
Raczej TAK	112	10,78%
Trudno ocenić	54	5,20%
Raczej NIE	20	1,92%
NIE	30	2,89%

3.2 Czy informacje o zmianach terminów zajęć były przekazywane odpowiednio wcześniej?

(Proszę odpowiedzieć na to pytanie, jeśli któreś z zajęć nie odbyły się w zaplanowanym terminie)

(813)

TAK	578	71,09%
Raczej TAK	100	12,30%
Trudno ocenić	85	10,46%
Raczej NIE	27	3,32%
NIE	23	2,83%

3.3 Czy literatura i/lub materiały niezbędne do zajęć były dostępne?

(1039)

TAK	665	64,00%
Raczej TAK	170	16,36%
Trudno ocenić	144	13,86%
Raczej NIE	27	2,60%
NIE	33	3,18%

WYDZIAŁ OCEANOLOGRAFII I GEOGRAFII



4. Ocena ogólna

4.1 Proszę ocenić, w jakim stopniu zajęcia spełniły Pana/Pani oczekiwania? (1039)

TAK	510	49,09%
Raczej TAK	233	22,43%
Trudno ocenić	123	11,84%
Raczej NIE	82	7,89%
NIE	91	8,76%

4.2 W ilu zajęciach brał(a) Pan(i) udział? (1039)

100%	701	67,47%
66%-99%	285	27,43%
65%-33%	40	3,85%
1%-32%	12	1,15%
0%	1	0,10%

WYDZIAŁ OCEANOGRAFII I GEOGRAFII

Tab. 8. Zestawienie wyników badania opinii doktorantów o jakości kształcenia przeprowadzonych na Wydziale Oceanografii i Geografii w roku akademickim 2015/2016 (na podstawie wyników udostępnionych przez Biuro Jakości Kształcenia)



	NIE	RACZEJ NIE	TRUDNO OCENIĆ	RACZEJ TAK	TAK
1.1 Czy zajęcia przybliżyły Państwa do sformułowania lub rozszerzenia tezy pracy doktorskiej?					
1.2 Czy w Pana(i) ocenie zajęcia pozwoliły lepiej przygotować się do prowadzenia dalszych badań naukowych?					
1.3 Czy zajęcia pozwoliły lepiej przygotować się do prowadzenia zajęć dydaktycznych ze studentami?					
1.4 Czy prowadzący zajęcia dzielił się swoim doświadczeniem naukowym?					
1.5 Czy zajęcia były prowadzone na odpowiednim merytorycznym poziomie?					
1.6 Czy sala, w której odbywały się zajęcia była do tego właściwie przystosowana?					
1.7 Czy wszystkie zaplanowane zajęcia odbyły się według planu albo zostały zrealizowane w innym ustalonym terminie?					
1.8 Czy informacje o zmianach terminów zajęć były przekazywane odpowiednio wcześniej?					
1.9 Czy współpraca z personelem administracyjnym przebiegała prawidłowo?					
1.10 Czy współpraca z personelem technicznym przebiegała prawidłowo?					
1.11 Czy organizacja studiów była prawidłowa?					

WYDZIAŁ OCEANOLOGRAFII I GEOGRAFII

Tab. Zestawienie wyników badania opinii nauczycieli akademickich o pracy z grupą na Wydziale Oceanografii i Geografii w roku akademickim 2015/2016



1.1 Czy grupa studencka angażowała się w zajęcia, czy współpracowała z nauczycielem akademickim? (226)

TAK	82	36,28%
Raczej TAK	130	57,52%
Trudno ocenić	3	1,33%
Raczej NIE	4	1,77%
NIE	7	3,10%

1.2 Czy w trakcie pracy z grupą dały się zauważyć istotne luki w zakresie wiedzy z przedmiotów, na które uczęszczała ona wcześniej, utrudniające studentom stopień zrozumienia treści dydaktycznych?

(Proszę odpowiedzieć na to pytanie, jeśli prowadzone przez Pana/Panią zajęcia to ćwiczenia, konwersatorium, seminarium podyplomowe, proseminarium lub lektorat)

(163)

TAK	7	4,29%
Raczej TAK	32	19,63%
Trudno ocenić	29	17,79%
Raczej NIE	63	38,65%
NIE	32	19,63%

1.3 Czy grupa często była nieprzygotowana do zajęć w stopniu utrudniającym ich prowadzenie?

(Proszę odpowiedzieć na to pytanie, jeśli prowadzone przez Pana/Panią zajęcia to ćwiczenia, konwersatorium, seminarium podyplomowe, proseminarium lub lektorat)

(163)

NIE	73	44,79%
Raczej NIE	56	34,36%
Trudno ocenić	21	12,88%
Raczej TAK	12	7,36%
TAK	1	0,61%

1.4 Czy grupa komunikowała się z Panem/Panią w sprawie treści i wymagań przedmiotu poza godzinami zajęć (np. konsultacje, maile, portal studenta)? (226)

NIE	71	31,42%
Raczej NIE	47	20,80%
Trudno ocenić	6	2,65%
Raczej TAK	32	14,16%
TAK	70	30,97%

1.5 Jaka była średnia frekwencja grupy na zajęciach?

(226)

100%	50	22,12%
99%-66%	142	62,83%
65%-33%	34	15,04%
32%-1%	0	0,00%
0%	0	0,00%

1.6 Czy grupa, w trakcie zajęć, odnosiła się do Pana/Pani kulturalnie i z szacunkiem?

(226)

TAK	193	85,40%
Raczej TAK	18	7,96%
Trudno ocenić	15	6,64%
Raczej NIE	0	0,00%
NIE	0	0,00%

WYDZIAŁ OCEANOLOGRAFII I GEOGRAFII



Tab. 10. Zestawienie wyników badania opinii nauczycieli akademickich o warunkach pracy dydaktycznej na Wydziale Oceanografii i Geografii w roku akademickim 2015/2016
(na podstawie wyników udostępnionych przez Biuro Jakości Kształcenia)

<p>1.1 Czy w Pana/Pani ocenie proces dydaktyczny na kierunku studiów, na którym prowadzi Pan/Pani zajęcia zorganizowany jest prawidłowo (sekwencja i liczba przedmiotów, liczba godzin itp.)? [Proszę odpowiedzieć na to pytanie, jeśli prowadzone przez Pana/Panią zajęcia należą do przedmiotów kierunkowych]</p>	
<p>1.2. Czy miał/miała Pan/Pani zastrzeżenia do współpracy dydaktycznej z innymi nauczycielami akademickimi na tym kierunku studiów – w szczególności w zakresie uzgadniania wymagań wobec studentów, treści nauczanych przedmiotów itp.?</p>	
<p>1.3. Czy współpraca z personelem administracyjnym przebiegała prawidłowo?</p>	
<p>1.4. Czy sala dydaktyczna była wyposażona w niezbędne do prowadzenia zajęć narzędzia (rzutniki, tablice itp.)?</p>	
<p>1.5. Czy wykorzystuje Pan/Pani w pracy dydaktycznej wyniki badań naukowych, w których bierze Pan/Pani udział?</p>	
<p>1.6. Czy bierze Pan/Pani udział w przedsięwzięciach mających na celu podniesienie jakości dydaktyki akademickiej? (konferencje, seminaria, szkolenia itp.)?</p>	