
Wydział Oceanografii i Geografii UG
Sprawozdanie z oceny własnej za rok akademicki 2015/2016
dla Uczelnianego Zespołu ds. Zapewniania Jakości Kształcenia

I. Informacje wstępne

- I.1.** Badanie jakości kształcenia na Wydziale Oceanografii i Geografii zostało przeprowadzone zgodnie z § 2 ust. 3.2. Uchwały nr 76/09 Senatu UG z dn. 26 listopada 2009 r. (z późn. zm.), § 2 ust. 7 i 8 Zarządzenia nr 48/R/10 Rektora UG z dn. 31 maja 2010 r.
- I.2.** Niniejsze „Sprawozdanie z oceny własnej Wydziału Oceanografii i Geografii”, zwane dalej „Sprawozdaniem”, przedstawiono Radzie Wydziału na posiedzeniu 18 listopada 2016 r.
- I.3.** Do przygotowania „Sprawozdania” wykorzystano następujące dane, uzyskane dzięki wnioskowi sformułowanemu na podstawie:
- A.** okresowych przeglądów i analiz programów nauczania,
 - B.** hospitacji wybranych zajęć dydaktycznych, uwzględniających między innymi ich związek z założonymi celami oraz stosowność wykorzystywanych metod i środków dydaktycznych,
 - C.** analizy sposobów i zasad oceniania studentów, w tym stosowanych kryteriów i procedur,
 - D.** monitorowania zasobów służących kształceniu oraz środków wsparcia dla studentów,
 - E.** weryfikowania prac dyplomowych programem antyplagiatowym,
 - F.** ankietowego badania jakości kształcenia o charakterze ogólnouczelnianym i wydziałowym, prowadzone wśród studentów, doktorantów i nauczycieli akademickich.

A. Okresowe przeglądy i analiza programów nauczania

W roku akademickim 2015/2016 Komisje Rad Programowych oraz Rady Programowe poszczególnych kierunków studiów dokonywały na bieżąco analizy programów nauczania. Komisjom przewodniczyli: na kierunku *Geografia* dr Mirosława Malinowska (z-ca dyrektora IG ds. dydaktycznych), na kierunku *Gospodarka przestrzenna* dr Grażyna Chaberek-Karwacka (z-ca dyrektora IG ds. rozwoju), na kierunku *Oceanografia* dr Marcin Paszkuta (z-ca dyrektora IO ds. dydaktycznych), na kierunku *Geologia* prof. UG, dr hab. Małgorzata Witak (kierownik Zakładu Geologii Morza IO UG), na kierunku *Gospodarka wodna i ochrona zasobów wód* prof. dr hab. Jerzy Bolałek (Przewodniczący Rady Programowej). Komisje składały się z przedstawicieli wszystkich komórek organizacyjnych zaangażowanych w dydaktykę związaną z deklarowanymi specjalnościami, ponadto prace Komisji konsultowano ze studentami, pracodawcami, pracownikami dydaktycznymi Instytutów oraz Władzami Wydziału, którzy aktywnie prezentowali swoje opinie, uwagi i sugestie odnosząc się do opracowywanych planów studiów i programów kształcenia.

Wszystkie te działania miały na celu, jak najlepsze odniesienie się w planach studiów i programach kształcenia do obowiązujących przepisów. Ponadto programy kształcenia dostosowano do oczekiwań zarówno pracowników, jak i studentów. Głównym kryterium, przy podejmowaniu decyzji o zmianie w planach studiów, było takie usytuowanie przedmiotu w planie studiów oraz dobór formy zajęć, aby zmaksymalizować możliwość osiągnięcia przez studentów założonych w przedmiocie efektów kształcenia. Nie bez znaczenia było również położenie nacisku na lepsze przygotowanie studentów do samodzielnej realizacji pracy dyplomowej, ze względu na możliwość wykorzystania wiedzy i umiejętności zdobytych we wcześniejszej fazie studiów.

Komisja Rady Programowej kierunku *Oceanografia* I i II stopnia spotkała się w dniach: 07.01.2016 r., 22.01.2016 r., 04.03.2016 r., 01.04.2016 r. Podczas spotkań omawiano zmiany bieżące np. związane z wprowadzeniem nowej jednostki pływającej „*Oceanograf*”, podziału na specjalności i specjalizacje, omawiano wyniki konsultacji ze studentami, pracownikami i pracodawcami, jak również dyskutowano nt. zmian długoterminowych dla kierunku. Odbyły się spotkania w ramach działań dotyczące doskonalenia programów kształcenia na kierunku *Oceanografia* w formie konsultacji:

- 16.11.2015 r. spotkanie z kierownikami Zakładów w sprawach bieżących dotyczących nowej specjalizacji *Biotechnologia morska*,
- 26.11.2015 r. spotkanie z pracownikami dotyczące organizacji zajęć terenowych i ćwiczeń specjalistycznych w morzu,
- 04.12.2015 r. spotkanie z kierownikami Zakładów w sprawach bieżących dotyczące nowej specjalizacji *Biotechnologia morska*,
- 22.03.2016 r. spotkanie z zakładowymi koordynatorami ds. sylabusów.

Komisja Rady Programowej kierunku *Geologia* spotkała się 01.12.2015 r. i 10.05.2016 r. Podczas spotkań dyskutowano na temat promocji kierunku studiów wśród maturzystów, omówiono zmiany, które należy wprowadzić do planu studiów i programu kształcenia wynikające ze zmiany formy zajęć terenowych.

Posiedzenia Rady Programowej kierunku *Gospodarka Wodna i Ochrona Zasobów Wód* miały miejsce 04.12.2015 r. i 06.05.2016 r. Podczas spotkań dyskutowano na temat kształtu pracy dyplomowej, praktykach zawodowych – miejscach ich odbywania oraz warunkach zaliczenia. Analizowano także plan studiów i program kształcenia, w których wprowadzono niewielkie zmiany związane formą realizacji i zaliczenia zajęć.

Rada Instytutu Geografii na posiedzeniach w dniach 7 stycznia 2016 r., 3 marca 2016 r. i 28 kwietnia 2016 r., poprzedzonych pracami w Komisjach Rad Programowych kierunków *Geografia* i *Gospodarka przestrzenna*, podjęła decyzję o wprowadzeniu zmian w planach studiów i programach kształcenia związanych ze zmianami form zajęć oraz przesunięciami przedmiotów między semestrami.

Nową inicjatywą dydaktyczną Wydziału jest uruchomienie od roku akademickiego 2017/18 nowego kierunku studiów licencjackich o profilu praktycznym – *Akwakultura*. Zespół pracowników Instytutu Oceanografii, kierowany przez prof. dr hab. Jerzego Bolałka, podjął działania nad przygotowaniem planu studiów i programu kształcenia.

Wszystkie zmiany w planach studiów i programach kształcenia postulowane przez Rady Programowe poszczególnych kierunków studiów dyskutowane i zatwierdzone były, podobnie jak inne sprawy dydaktyczne, na posiedzeniach Rady Wydziału (tab . 1).

Tab. 1. Zestawienie terminów posiedzeń Rady Wydziału Oceanografii i Geografii w roku akademickim 2015/2016, na których poruszano głosowano uchwały w zakresie dydaktyki i jakości kształcenia

Termin posiedzenia	Sprawy dydaktyczne Rada Wydziału Oceanografii i Geografii
28.09.2015	<ul style="list-style-type: none"> – Powierzenie prowadzenia wykładów i seminariów osobom nie posiadającym tytułu naukowego profesora lub stopnia naukowego doktora habilitowanego. – Opinia Rady Wydziału w sprawie zmiany kolejności realizacji zajęć na trzecim roku <i>Oceanografii</i> I stopnia na specjalności biologicznej w roku akademickim 2015/2016. – Uchwała Rady Wydziału w sprawie maksymalnej wysokości długu punktowego ECTS przewidzianego dla studentów WOiG.
6.11.2015	<ul style="list-style-type: none"> – Zmiana zasad rekrutacji na kierunku <i>Gospodarka Przestrzenna</i> II stopnia od roku akademickiego 2016/2017. – Sprawozdanie z rekrutacji na rok akademicki 2015/2016. – Sprawozdanie z oceny własnej Wydziału za rok akademicki 2014/2015.
4.12.2015	<ul style="list-style-type: none"> – Zmiana zasad rekrutacji na kierunku <i>Geologia</i> od roku akademickiego 2016/2017.
15.01.2016	<ul style="list-style-type: none"> – Ustalenie limitów przyjęć kandydatów na kierunki studiów I, II i III stopnia (studia stacjonarne i niestacjonarne) na Wydziale w roku akademickim 2016/2017. – Zasady rekrutacji na rok akademicki 2017/2018. – Zasady rekrutacji na <i>Środowiskowe Studia Doktoranckie</i>. – Zmiany w programie studiów stacjonarnych i niestacjonarnych I stopnia na kierunku <i>Gospodarka Przestrzenna</i>.
8.04.2016	<ul style="list-style-type: none"> – Terminy rekrutacji na studia I stopnia na kierunku <i>Akwakultura</i> na rok akademicki 2017/2018.
10.06.2016	<ul style="list-style-type: none"> – Powierzenie doktorom opieki nad pracami dyplomowymi studentów I roku stacjonarnych studiów II stopnia na kierunkach <i>Geografia</i>, <i>Gospodarka Przestrzenna</i> i <i>Oceanografia</i>. – Zmiana w programie stacjonarnych studiów I stopnia na kierunku <i>Geologia</i> na cykl kształcenia rozpoczynający się od roku 2016/2017. – Zmiana w programie stacjonarnych studiów I stopnia na kierunku <i>Gospodarka Wodna i Ochrona Zasobów Wód</i> na cykl kształcenia rozpoczynający się od roku 2016/2017. – Zmiana w programie stacjonarnych studiów I stopnia na kierunku <i>Ichtiologia Morska</i> na cykl kształcenia rozpoczynający się od roku 2016/2017. – Zmiana w programie stacjonarnych studiów I stopnia na kierunku <i>Oceanografia</i> na cykl kształcenia rozpoczynający się od roku 2016/2017. – Zmiana w programie stacjonarnych studiów II stopnia na kierunku <i>Oceanografia</i> na cykl kształcenia rozpoczynający się od roku 2016/2017. – Zmiana w programie stacjonarnych studiów I stopnia na kierunku <i>Geografia</i> na cykl kształcenia rozpoczynający się od roku 2016/2017. – Zmiana w programie stacjonarnych studiów II stopnia na kierunku <i>Geografia</i> na cykl kształcenia rozpoczynający się od roku 2016/2017. – Zmiana w programie stacjonarnych studiów I stopnia na kierunku <i>Gospodarka Przestrzenna</i> na cykl kształcenia rozpoczynający się od roku 2016/2017. – Zmiana w programie stacjonarnych studiów II stopnia na kierunku <i>Gospodarka Przestrzenna</i> na cykl kształcenia rozpoczynający się od roku 2016/2017. – Zmiana w programie niestacjonarnych studiów I stopnia na kierunku <i>Gospodarka Przestrzenna</i> na cykl kształcenia rozpoczynający się od roku 2016/2017. – Zmiana w programie niestacjonarnych studiów II stopnia na kierunku <i>Gospodarka Przestrzenna</i> na cykl kształcenia rozpoczynający się od roku 2016/2017. – Zmiana w programie stacjonarnych studiów I stopnia na międzywydziałowym kierunku <i>Ochrona Środowiska</i> na cykl kształcenia 2016-2019. – Zmiana w programie stacjonarnych i niestacjonarnych studiów II stopnia na międzywydziałowym kierunku <i>Ochrona Środowiska</i> na cykl kształcenia 2016-2018. – Zmiana w programie <i>Środowiskowych Studiów Doktoranckich</i>. – Uchwała Rady Wydziału w sprawie kursu letniego <i>Ichtiologia morza</i> w ramach projektu RPO „<i>Przyjaciele Bałtyckiej Przyrody</i>”-kampania informacyjno-edukacyjna na

	<i>rzecz zachowania i zrównoważonego użytkowania przyrodniczych walorów Pomorza”.</i>
30.06.2016	– Zatwierdzenie programu Środowiskowych Studiów Doktoranckich.
28.09.2016	– Powierzenie prowadzenia wykładów i seminariów osobom nie posiadającym tytułu naukowego profesora lub stopnia naukowego doktora habilitowanego. – Zmiany w planach studiów i programach kształcenia na kierunku <i>Oceanografia</i> - studia II stopnia.

B. Hospitacje zajęć dydaktycznych, uwzględniające między innymi ich związek z założonymi celami oraz stosowność wykorzystywanych metod i środków dydaktycznych

W celu zapewnienia odpowiedniego poziomu merytorycznego zajęć, szczególnie tych prowadzonych przez nauczycieli z mniejszym stażem zawodowym, ich treść i forma jest konsultowana z nauczycielem prowadzącym wykład lub kierownikiem katedry/zakładu.

W minionym roku akademickim zajęcia hospitowane były przez kierowników jednostek organizacyjnych oraz nauczycieli akademickich posiadających co najmniej stopień naukowy doktora, zgodnie z Zarządzeniem Dziekana WOiG 4/DzOiG/14 z dnia 30.10.2014 r. w sprawie regulaminu hospitacji zajęć dydaktycznych na WOiG).

W roku akademickim 2015/2016 na Wydziale OiG UG przeprowadzono 5 hospitacji zajęć dydaktycznych studiów stacjonarnych (tab. 2), które objęły przedmioty prowadzone na studiach stacjonarnych na kierunku *Gospodarka przestrzenna* I stopnia oraz *Geografia* II stopnia.

Każda hospitacja kończyła się szczegółowym omówieniem wizytowanych zajęć i konkretnymi wskazówkami merytorycznymi, co do sposobu, formy i treści prowadzonych zajęć, a także sporządzeniem protokołu, który przekazywany został Wydziałowemu Zespołowi ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia. Protokoły hospitacji zostały przeanalizowane i pozwoliły na sformułowanie następujących wniosków:

- zajęcia, szczególnie prowadzone przez nauczycieli akademickich z długoletnim stażem, są bardzo dobrze przygotowane,
- prowadzący poprawnie formułują cele zajęć,
- w procesie dydaktycznym wykorzystywane są zróżnicowane, w tym aktywizujące, metody kształcenia – szczególnie na zajęciach w małych grupach,
- nauczyciele akademicy posiadają głęboką wiedzę, przekazują ją z dużym zaangażowaniem, w sposób zrozumiały dla studentów,
- nauczyciele akademicy motywują do zadawania pytań, wyrażania własnych opinii, choć nie zawsze studenci angażują się w dyskusję.

Wnioski z hospitacji znajdują także odzwierciedlenie w wynikach ankiet studenckich.

Tab. 2. Zestawienie hospitacji zajęć dydaktycznych na Wydziale Oceanografii i Geografii w roku akademickim 2015/2016

nr	nazwa przedmiotu	typ zajęć	osoba hospitowana	osoba hospitująca	kierunek studiów	tryb studiów	poziom studiów
1	Przedsiębiorczość z elementami ekonomii	ćwiczenia	dr Grażyna Chaberek-Karwacka	prof. dr hab. Zdzisław Kordel	Gospodarka przestrzenna	stacjonarne	I
2	Historia urbanistyki	ćwiczenia	dr Artur Kostarczyk	prof. dr hab. Zdzisław Kordel	Gospodarka przestrzenna	stacjonarne	I
3	Geograficzne uwarunkowania kształtowania przestrzeni	wykład	dr Lucyna Przybylska	dr hab. Mariusz Czepczyński profesor nadzwyczajny	Geografia	stacjonarne	I
4	Pedagogika	ćwiczenia	dr Teresa Sadoń-Osowiecka	dr hab. Mariusz Czepczyński profesor nadzwyczajny	Geografia	stacjonarne	II
5	Dydaktyka geografii II	ćwiczenia	mgr Aleksandra Bartkowiak	dr Teresa Sadoń-Osowiecka	Geografia	stacjonarne	II
6	Meteorologia i klimatologia	ćwiczenia terenowe	dr Janusz Filipiak	prof. dr hab. Mirosław Miętus	Geografia	stacjonarne	II
7	Meteorologia i klimatologia	ćwiczenia terenowe	mgr Krzysztof Wiejak	prof. dr hab. Mirosław Miętus	Geografia	stacjonarne	II

C. Analiza sposobów i zasad oceniania studentów, w tym stosowanych kryteriów i procedur

Wiedza, umiejętności i kompetencje studentów oceniane są poprzez standardowy system kolokwium, oceny pracy na zajęciach, obserwacji postaw oraz zaliczeń i egzaminów, zgodnie z zapisami w sylabusach do poszczególnych przedmiotów oraz Regulaminem Studiów UG.

Sposoby weryfikacji uzyskanych efektów kształcenia były, jak co roku aktualizowane przez autorów do sylabusów z poszczególnych przedmiotów, a następnie sprawdzane przez koordynatorów sylabusów pod kątem ich adekwatności do zakładanych efektów kształcenia. W przypadku stwierdzenia, że zakładany przez autora sylabusa sposób oceny wiedzy, umiejętności i kompetencji studentów nie weryfikuje zakładanych efektów kształcenia proszono autora o dokonanie stosownych zmian. W razie potrzeby nauczyciel otrzymywał wsparcie merytoryczne w tym zakresie od koordynatora sylabusów lub bezpośredniego przełożonego.

Dokumentacja stanowiąca potwierdzenie osiągnięcia przez studentów założonych efektów kształcenia przygotowana jest przez nauczyciela akademickiego dla każdego przedmiotu zgodnie z Zarządzeniem nr 2/DzOiG/15 Dziekana Wydziału Oceanografii i Geografii z dnia 22 kwietnia 2015 r. w sprawie gromadzenia i przechowywania dokumentacji potwierdzającej osiągnięcie założonych efektów kształcenia na Wydziale Oceanografii i Geografii.

W roku akademickim 2015/2016 Rady Programowe wszystkich kierunków studiów, zgodnie z wprowadzonymi wcześniej zasadami ukończenia studiów I stopnia, kontynuowały procedury dyplomowania uwzględniając rolę egzaminu dyplomowego w procesie potwierdzania uzyskanych efektów kształcenia.

Pracownikom i doktorantom stworzono możliwość udziału w zorganizowanych na WOiG formach spotkań doskonalących warsztat dydaktyczny, w tym między innymi umiejętności związane z ocenianiem i weryfikacją efektów kształcenia. W dniu 21.03.2016 r. zorganizowano seminarium dydaktyczne poświęcone doświadczeniom zdobytym przez Pracowników Wydziału w czasie wizyt studyjnych i stażu na Uniwersytecie Houston Downtown w czasie realizacji projektu *Uniwersytet Jutra: Umieędzynarodowienie kształcenia w Uniwersytecie Gdańskim poprzez współpracę z Uniwersytetem Houston-Downtown* podczas którego wystąpili: dr Aleksandra Zgrundo – *Szukając inspiracji na MOOC - staż na UHD*, dr Grażyna Chaberek-Karwacka - *Blended learning w edukacji opartej na uznawaniu kompetencji. Zadania i zasoby Center for Teaching and Learning Excellence w Uniwersytecie Houston Downtown USA*, dr Tomasz Zarzycki - *Pierwsze eksperymenty z metodą Team Based Learning (TBL). Weryfikacja realizacji efektów kształcenia – badanie samooceny studentów „na wejściu” i „na wyjściu”*.

W ramach działalności Centrum Tutorów UG miały miejsce warsztaty pt. *Sylabus marzeń*, których celem było przygotowanie idealnego, w ocenie studentów biorących udział w warsztatach i nauczycieli akademickich, sylabusa do zajęć.

Nauczyciele akademicy z naszego Wydziału uczestniczyli w spotkaniach, warsztatach i konferencjach dydaktycznych podczas których doskonalili swoje umiejętności i zdobywali wiedzę.

D. Monitorowanie zasobów służących kształceniu oraz środków wsparcia dla studentów

Władze Wydziału Oceanografii i Geografii oraz pracownicy poszczególnych Instytutów na bieżąco podejmują działania zmierzające do zapewnienia studentom należytej opieki i wsparcia podczas studiów. Co roku powoływani są opiekunowie roku, którzy służą studentom pomocą w sprawach organizacyjnych, administracyjnych oraz dotyczących procesu kształcenia. Studenci mają możliwość konsultowania się w sprawach związanych z tokiem studiów z opiekunami naukowymi, z-cą dyrektora Instytutu Geografii ds. dydaktycznych, z-cą dyrektora Instytutu Oceanografii ds. dydaktycznych oraz prodziekanami WOiG ds. studenckich oraz kształcenia.

Z początkiem roku akademickiego miały miejsce spotkania informacyjne prodziekanów i zastępców dyrektorów Instytutów ds. dydaktycznych ze studentami I roku rozpoczynającymi naukę na I i II stopniu studiów. W czasie spotkań przedstawiano opiekuna roku, podział roku akademickiego, podstawowe informacje o Wydziale, Instytucie, kierunku studiów, najważniejsze zapisy Regulaminu Studiów UG. Podobne spotkania przeprowadzone zostały także ze studentami starszych roczników. Omawiano na nich m.in. zmiany dotyczące długu punktowego, Regulamin zajęć terenowych, przebiegu praktyk zawodowych i ćwiczeń terenowych, zasady zapisów na przedmioty do wyboru, zasady zapisu na specjalności, a także zasady ukończenia studiów I stopnia, w tym przebiegu egzaminu licencjackiego, zasady rekrutacji na studia II stopnia. Omawiano także specyfikę studiów magisterskich na poszczególnych kierunkach, zmiany wprowadzone w planach studiów, organizację roku akademickiego, warunki zapisów na przedmioty do wyboru oraz program *Tutor-WOiG*.

Zgodnie z Zarządzeniem Dziekana Wydziału nr 1/DzOiG/09 z dnia 23 czerwca 2009 roku w sprawie wewnętrznych zasad jakości kształcenia na Wydziale Oceanografii i Geografii władze dziekańskie oraz dyrekcje Instytutów dbają o to aby: nauczyciele akademicki z tytułem profesora oraz stopniem doktora habilitowanego prowadzili wykłady w wymiarze nie mniejszym niż 50% ogółu wykładów prowadzonych na danym kierunku studiów, liczba prac dyplomowych prowadzonych przez nauczycieli akademickich z tytułem profesora lub stopniem doktora habilitowanego nie była łącznie większa niż 10 na jednym roku wszystkich rodzajów studiów. Ponadto każdy nauczyciel akademicki dostępny jest dla studentów podczas stałych dyżurów odbywanych co najmniej dwa razy w tygodniu w łącznym wymiarze co najmniej 2 godzin zegarowych.

W roku akademickim 2015/2016 kontynuowano prace nad poprawą warunków pracy i studiowania Wydziale. Instytut Geografii w listopadzie 2015 roku dokonał zakupu licencji ArcGIS na łączną kwotę 8 500 zł, umożliwiając tym samym studentom zdobywanie w trakcie studiów umiejętności związanych z obsługą oprogramowania GIS. Natomiast Instytut Oceanografii przygotowywał się do przyjęcia nowej jednostki pływającej, na której studenci kierunku *Oceanografia* będą odbywać ćwiczenia terenowe w morzu.

W Instytucie Geografii do listopada 2015 r. przez Pracownię Dydaktyki Geografii realizowany był program Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego *Akademickie Centrum Kreatywności*, przyjęty w drodze konkursu ogłoszonego w dniu 30 lipca 2014 r., ustanowionego Komunikatem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 24 lipca 2014 r. (M. P. 2014, poz. 596). Projekt finansowany był ze środków finansowych na naukę (w 85% ze środków europejskich i w 15% ze środków krajowych) w ramach projektu systemowego *Wsparcie systemu zarządzania badaniami naukowymi oraz ich wynikami* (Poddziałanie 1.1.3.), realizowanego w ramach Pro-

gramu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka 2007–2013 (POIG.01.01.03-00-001/08) dotyczył kształcenia nauczycieli geografii przy współpracy ze szkołami gimnazjalnymi i liceum ogólnokształcącym. W ramach projektu studenci prowadzili zajęcia w szkołach mające w założeniu wyzwalać inicjatywę poznawczą uczniów przy użyciu geograficznych metod badania rzeczywistości oraz zakupiono atlasy geograficzne i tablety używane podczas zajęć w szkole i podczas przygotowań do lekcji.

Po dokonaniu przeglądu dostępności zasobów służących kształceniu, wewnętrznych i poza instytutowych, dyrekcja IO delegowała na rejsy szkoleniowe o różnej tematyce badawczej studentów studiów I, II i III stopnia. Rejsy odbywały się na jednostkach pływających należących do instytutów partnerskich: „OCEANIA” (Instytut Oceanologii PAN), „IMOR” (Instytut Morski w Gdańsku). Studentki Oceanografii uczestniczyły także w rejsie międzynarodowym projektu BONUS EEIG COCOA. Udział w rejsach umożliwia studentom kierunku *Oceanografia* zdobycie umiejętności praktycznych do pracy na morzu oraz integrację ze środowiskiem naukowym innych placówek badawczych polskich i zagranicznych. Ponadto, po zaplanowaniu przez Zakłady Instytutu Oceanografia rejsów badawczych, każdorazowo wolne miejsca na statku proponowane są do wykorzystania studentom-ochotnikom kierunków *Oceanografia* i *Geologia*. Dzięki temu mają oni możliwość wzięcia udziału w rejsach dodatkowych, poza obowiązkowymi odbywającymi się w ramach zajęć terenowych.

W celu bieżącego wspierania studentów w podejmowaniu decyzji związanych z tokiem studiów w ciągu roku akademickiego 2015/2016 odbyło się wiele spotkań zastępców dyrektorów Instytutu Geografii i Instytutu Oceanografii ds. dydaktycznych ze studentami. Na prośbę studentów i absolwentów Dyrektorzy i Dziekani udzielali wszelkiego wsparcia, np. w zakresie przygotowywania referencji/listów polecających w celu umożliwienia przyjęcia ich na zagraniczne i krajowe stypendia, projekty, studia i wolontariat.

Przedstawiciele studentów wchodzili także w skład wszystkich komisji programowych działających na WOiG. Uczestniczyli w opracowywaniu planów studiów na kolejne toki studiów.

Studenci o szerokich zainteresowaniach naukowych mieli możliwość studiowania według indywidualnych program kształcenia pod kierunkiem wybranego opiekuna naukowego (zgodnie z obowiązującym w roku akademickim 2015/2016 Regulaminem Studiów UG). Włączani byli także w prace zespołów badawczych. Liczna grupa studentów wyniki swoich dokonań naukowych prezentowała w formie posterów lub referatów na konferencjach zarówno krajowych jak i międzynarodowych.

W roku akademickim 2015/2016 kontynuowano profesjonalny systemu tutoringu akademickiego dla studentów Wydziału Oceanografii i Geografii UG – *TUTOR-WOiG*. Trzydziestu nauczycieli akademickich z obu Instytutów przeprowadziło łącznie 24 tutoriale podczas których studenci rozwijali swoje zainteresowania naukowe. Wydany został pierwszy numer czasopisma *Tutoring Gedanensis. Czasopismo Tutees i Tutorów*, w którym znalazło się 20 tekstów przygotowanych przez studentów w roku akad. 2014/2015 i 2015/2016.

W ramach projektu *Interdyscyplinarny program stażowy dla studentów Nauk o Ziemi - 'NoZ na Staż'* współfinansowanego z Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Wiedza i Rozwój 70 studentów z WOiG podjęło w okresie czerwiec–wrzesień 2016 r. staże w firmach i przedsiębiorstwach, których działalność związana jest w wykorzystaniem GIS i analizą przestrzenną, monitoringiem środowiska i zrównoważonym rozwojem oraz gospodarką morską, a także geologią w praktyce. Studenci realizo-

wali swoje staże w: Biurze Rozwoju Gdańska (Zespół Rewitalizacji i Dziedzictwa Kulturowego oraz Zespół Transportu), IMGW – Oddział Morski w Gdyni (Ośrodek Oceanografii i Monitoringu Bałtyku, Zakład Badań Morskich), IO PAN w Sopocie (Zakład Chemii i Biochemii Morza), MIR PIB w Gdyni (Zakład Ekonomiki Rybackiej, Zakład Zasobów Rybackich), PGNiG SA Centrala Spółki oraz Oddział w Pile, IM PIB w Gdańsku (Centrum Obsługi Projektów, Samodzielne Laboratorium Geotechniki, Zakład Ekologii Wód, Zakład Oceanografii Operacyjnej, Zakład Ochrony Środowiska), Starostwie Powiatowym w Starogardzie Gdańskim, Urzędzie Miasta Gdyni (Wydział Komunikacji Społecznej i Informacji, Referat Promocji i PR), Urzędzie Morskim w Gdyni (Wydział Pomiarów Morskich, Wydział Zabezpieczenia Geodezyjnego), Urzędzie Wojewódzkim Województwa Pomorskiego (Geolog Wojewódzki), WIOŚ w Gdańsku (Laboratorium, Wydział monitoringu), Spółce Wodno-Ściekowej „Swarzewo”, Satim Monitoring Satelitarny Sp. z o.o. w Krakowie, Stowarzyszeniu „Obszar Metropolitalny Gdańsk-Gdynia-Sopot”, Agencji Pracy Tymczasowej Beetsma sp. z o.o., A.B.A. CRISURI Oradea (Rumunia), Agenția de Management al. Destinației Bihor Oradea (Rumunia).

Władze Wydziału oraz Instytutu Geografii i Instytutu Oceanografii systematycznie dokonują przeglądu treści zamieszczonych na stronach internetowych adresowanych do studentów. Na stronie domowej Wydziału oraz na stronach Instytutów publikowane są plany studiów i programy kształcenia odpowiadające kolejnym cyklom kształcenia. Udostępnienie są także sylabusy przedmiotów oraz efekty kształcenia realizowane na poszczególnych kierunkach studiów.

Dla każdego kierunku i poziomu studiów rokrocznie przygotowywane jest *Kalendarium Studenta*, w którym znajdują się najważniejsze terminy: sesji, dni wolnych od zajęć, terminy wnoszenia opłat, praktyk, zapisów na przedmioty do wyboru czy specjalności, a także informacje dotyczące składanych dokumentów i funkcjonowania Dziekanatu.

Nauczyciele akademicy mogą korzystać z przygotowanego *Terminarza Nauczyciela Akademickiego*, który uwzględnia ważne daty, z punktu widzenia procesu dydaktycznego oraz odwołania do obowiązujących aktów prawnych.

W trakcie całego roku akademickiego władze Wydziału i upoważnieni pracownicy Dziekanatu monitorowali funkcjonowanie Panelu Nauczyciela, Portalu Studenta oraz indeksu i protokołu elektronicznego, który znacznie usprawnił obsługę procesu dydaktycznego, a także ułatwił studentowi dostęp do informacji o ocenach uzyskiwanych w trakcie semestru.

Na Wydziale prężnie działają Studenckie Koło Naukowe. Studenci zrzeszeni w kołach, przy wsparciu opiekunów merytorycznych realizują liczne projekty edukacyjne dla młodzieży gimnazjalnej i ponadgimnazjalnej, których celem jest popularyzacja wiedzy z zakresu geografii, gospodarki przestrzennej, oceanografii i geologii, gospodarki wodnej i ochrony zasobów wód. W ramach działalności kół prowadzone są także badania naukowe, których wyniki studenci prezentują na dedykowanych im konferencjach studenckich, których są współorganizatorami oraz na konferencjach naukowych. SKN raz w roku składają sprawozdanie z prowadzonej działalności. W terminach 25 października i 20 lutego SKN mogą składać wnioski o dofinansowanie działalności programowej oraz harmonogram planowanych działań. Dofinansowanie działalności SKN przyznane jest z puli środków, których dysponentem jest Dziekan Wydziału.

W ubiegłym roku akademickim studenci Wydziału mogli uczestniczyć w licznych wykładach otwartych (tab. 3), organizowanych przez Instytut Geografii, Polskie Towarzystwo Geograficzne, Gdańskie Towarzystwo Naukowe, Polskie Towarzystwo Limnologiczne, LOK, PTTK, Kate-

drę Meteorologii i Klimatologii, Instytut Oceanografii, Oddział Morski Polskiego Towarzystwa Hydrobiologicznego, Sekcję Geologii Morza Komitetu Badań Morza, Zakład Geologii Morza, które wygłaszane były na Wydziale.

Tab. 3. Wykłady i spotkania naukowe organizowane na Wydziale Oceanografii i Geografii w roku akademickim 2015/2016

Wykaz spotkań towarzystw naukowych, organizowanych we współpracy z Instytutem Geografii w roku akademickim 2015/2016			
Data	Organizator	Prelegent	Tytuł spotkania
24.10.2015	PTG/PTLim/ UG/LOP/PTTK	różni	Pomorski Sejmik Krajoznawczy „Mijające krajobrazy Żuław Wiślanych”
25.10.2015	PTG/PTLim/UG	Ryszard Wrzosek, Alicja Wrzosek	wycieczka w ramach Pomorskiego Sejmiku Krajoznawczego „Mijające krajobrazy Żuław Wiślanych” – Ujście Wisły
21.01.2016	PTG	prof. dr hab. Tadeusz Palmowski	<i>Amazonia</i>
25.02.2016	PTG	dr Przemysław Mroczek (UMCS, Lublin)	<i>Krajobraz Panoramy Racławickiej – prawda czy fikcja malarska?</i>
14.04.2016	PTG	prof. UG, dr hab. Piotr Szuca	<i>W jeden dzień dookoła Spitsbergenu</i>
19.05.2016	GTN/PTG	prof. UAM, dr hab. Małgorzata Mazurek	<i>Kształtowanie początków sieci dolinnej w różnych strefach morfoklimatycznych</i>
09.06.2016	GTN/PTG	prof. USz, dr hab. Halina Kowalewska-Kalkowska	<i>Przyczyny i przebieg wezbrań w dolnym biegu Odry i na Zalewie Szczecińskim</i>
23.06.2016	PTG	mgr Jerzy Błasz-kowski	<i>Trochę wrażeń ze współczesnej Litwy</i>
Wykaz wykładów organizowanych we współpracy z Instytutem Oceanografii w roku akademickim 2015/2016			
27.11.2015	IO		XIV Sympozjum Młodych Oceanografów
10.12.2015	IO	prof. Pedro Anastácio z University of Evora (Portugalia)	<i>Hitchhikers on the move! A look at humans and wild animals as invasion vectors</i>
11.12.2015	ZGM, KBM Sekcja Geologii Morza		IV Seminarium Naukowe „Najnowsze osiągnięcia młodych geologów morza”
03.03.2016	IO, Oddział Morski Polskiego Towarzystwa Hydrobiologicznego	dr Barbara Wojtasik z Wydziału Biologii UG	<i>Ochrona zbiorników wodnych i rzek: ocena ich stanu ekologicznego, diagnoza potrzeby naprawy oraz wyboru metod rekultywacji</i>
12.04.2016	ZGM, KBM Sekcja Geologii Morza	dr Fantiny Madricardo (Istituto di Scienze Marine, Wenecja)	<i>High resolution seafloor mapping in very shallow water for multidisciplinary research: case studies from the Lagoon of Venice, Italy</i>
10.05.2016	IO, Oddział Morski Polskiego Towarzystwa Hydrobiologicznego	dr Przemysława Nawrockiego z Fundacji WWF Polska	<i>Czy zdołamy powstrzymać degradację polskich rzek?</i>

Elementem wsparcia dla studentów jest również *Ankieta pracy Dziekanatu* przeprowadzona na przełomie marca i kwietnia 2016 r. Studenci mogli ją wypełnić w wersji elektronicznej. Ankieta odnosiła się do takich aspektów jak: jakości obsługi, godziny otwarcia, kalendarium studenta, źródeł informacji. Ponadto w ankiecie pojawiły się pytania otwarte dotyczące spraw realizowanych drogą elektroniczną oraz problemów związanych z załatwianiem spraw w Dziekanacie. Ósma edycja ankiety wykazała, że pracę Dziekanatu studenci oceniają dobrze i bardzo dobrze. Szczegółowe wyniki ankiety, w której wzięło udział 145 studentów przedstawiono w tabeli 4. Przeanalizowano także odpowiedzi Studentów na pytania otwarte.

10. Jakie sprawy Pana/Pani zdaniem mogłyby być załatwiane drogą elektroniczną?

Studenci zauważają konieczność usprawnienia procesu przyznawania stypendiów socjalnych i umożliwienie składania wniosków o stypendium oraz odbieranie decyzji o przyznaniu stypendium przez Portal Studenta. Dodatkowo studenci chcieliby załatwiać co raz więcej spraw związanych z tokiem studiów drogą elektroniczną. Ponadto studenci życzyliby sobie, aby dokumenty związane z przebiegiem studiów, takie jak wzory podań oraz zaświadczenia mogłyby być generowane z Portalu Studenta.

11. Proszę podać 3 największe problemy, z którymi Pan/Pani spotkał/a się załatwiając sprawy w Dziekanacie.

Pomimo tego, że studenci wysoko oceniają kompetencję i życzliwość pracowników Dziekanatu Wydziału Oceanografii i Geografii wskazują na mankamenty w funkcjonowaniu obsługi studentów. Wśród najczęściej pojawiających się uwag są te dotyczące kolejek do Dziekanatu. Problem ten zapewne udałoby się rozwiązać przenosząc załatwienie części spraw elektronicznie. Dodatkowo studenci sygnalizowali indywidualne problemy z załatwieniem konkretnych spraw związanych ze stypendiami, legitymacjami czy indeksem elektronicznym.

Rokrocznie władze Wydziału i instytutów dokonują przeglądu treści zamieszczonych na stronach internetowych adresowanych do studentów. W związku z tym stale ulepszane są strony internetowe pod kątem ich czytelności, przydatności dla studenta i atrakcyjności. Na stronach na bieżąco zamieszczane są najważniejsze informacje, podzielone na grupy tematyczne oraz uaktualniana jest oferta programowa wszystkich kierunków i poziomów studiów.

Tab. 4. Zestawienie wyników ankiet Dziekanatu na Wydziale Oceanografii i Geografii w roku akademickim 2015/2016

1. Czy jest Pan/Pani zadowolony/a z obsługi Dziekanatu?	tak			nie			liczba ankiet				
	80,69%			19,31%							
2. Jak Pan/Pani ocenia życzliwość i kulturę osobistą pracownika Dziekanatu ?	bardzo dobrze	dobrze		poprawnie		źle	145				
	61,37%	19,31%		11,72%		7,60%					
3. Jakiego typu pomocy Pan/Pani oczekuje od Dziekanatu?	wzorów pism	informacji ustnej		interpretacji przepisów		inne*	145				
	21,38%	82,76%		17,24%		13,79%					
4. Czy aktualne godziny i dni otwarcia są dla Pana/Pani dogodne?	tak			nie			145				
	72,41%			27,59%							
5. Jak ocenia Pani/Pan realizację spraw społecznych (stypendia/akademiki) w Dziekanacie?	bardzo dobrze	dobrze		poprawnie		źle**	nie korzystam		145		
	42,17%	26,51%		21,69%		7,23%	42,76%				
6. Jak ocenia Pan/Pani możliwość umówienia się na spotkanie z Prodziekanem?	umówienie się nie stanowiło problemu			umówienie się stanowiło problem, ponieważ:***			dotychczas nie korzystałem /łam z tej możliwości		145		
	22,07%			0,69%			77,24%				
7. Czy w Pana/Pani ocenie Kalendarium Studenta jest pomocne w organizacji roku akademickiego?	tak, zdecydowanie		tak, ale brakuje tam informacji nt.:****		nie korzystam z Kalendarium, nie jest mi potrzebne		nie wiem, że Kalendarium Studenta istnieje		145		
	72,41%		8,97%		10,34%		8,28%				
8. Głównym źródłem informacji z Dziekanatu dla Pana/Pani jest:	tablica ogłoszeń	strona internetowa WOIG		strona internetowa Instytutu		Portal Studenta	kontakt z pracownikiem Dziekanatu		inne:*****		145
	7,59%	18,62%		7,59%		65,52%	17,24%		4,14%		
9. Jak często Pan/Pani załatwia sprawy w Dziekanacie?	częściej niż raz w miesiącu		kilka razy w semestrze		raz w semestrze		nie korzystam			145	
	11,03%		64,14%		20,69%		2,07%				
10. Jakie sprawy Pana/Pani zdaniem mogłyby być załatwiane drogą elektroniczną?											
11. Proszę podać 3 największe problemy, z którymi Pan/Pani spotkał/a się załatwiając sprawy w Dziekanacie.											
ad. 3. * wszystkie z podanych powyżej odpowiedzi, znajomości odpowiedzi na wszystkie pytania, pomocy w załatwianiu spraw indywidualnych.											
ad. 5 ** brak informacji, chodzenie aby potwierdzić średnią z jednego pokoju do drugiego, w czasie gdy podpisywane są umowy i dziekanat przeżywa oblężenie, brak jest informacji o tym jakie dokumenty powinny być załączone do wniosków oraz występuje problem z uzyskaniem takiej informacji, zawsze jest jakiś problem.											
ad. 6. *** prodziekan jest raz w tygodniu przez godzinę - to za mało											
ad. 7. **** informacji o ćwiczeniach terenowych i ćwiczeniach specjalistycznych, zbyt późno przekazywane informacje.											
ad. 8. ***** Facebook, inni studenci											

E. Weryfikacja prac dyplomowych programem antyplagiatowym

W roku akademickim 2015/2016 po raz kolejny prace dyplomowe sprawdzane były programem antyplagiatowym. Sprawdzono łącznie 398 prac dyplomowych, w tym 202 prace licencjackie i 196 prac magisterskich.

Zgodnie z Zarządzeniem nr 1/DzOiG/16 Dziekana WOiG z dnia 6 czerwca 2016 r. w sprawie Regulaminu antyplagiatowego na WOiG wątpliwości powinno budzić praca w której występuje przekroczenie progu 50% dla współczynnika podobieństwa 1 lub 5% dla współczynnika podobieństwa 2. W jednym przypadku współczynnik prawdopodobieństwa 1 (WP1), który określa jaką część badanej pracy stanowią frazy o długości 5 wyrazów lub dłuższe, przekroczył 50%. Praca, po przeanalizowaniu Raportu prawdopodobieństwa przez promotora, została uznana za niesamodzielną. Współczynnika podobieństwa 2 (WP2), który określa, jaka część badanej pracy składa się z fraz o długości 25 wyrazów lub dłuższej w czternastu pracach określony został na poziomie powyżej 5%. Promotorzy na podstawie wnikliwej analizy pracy dyplomowej i Raportu prawdopodobieństwa uznali prace za samodzielne.

Wartości współczynników prac dyplomowych, zarówno licencjackich jak i magisterskich przedstawiono w tabeli 5. Promotorzy w protokołach Oceny oryginalności pracy podkreślają, że przywołane w raporcie podobieństwa stanowią często zwroty/definicje zaczerpnięte z cytowanych i przywołanych w tekście publikacji oraz skróty i ich rozwinięcia, wzory, formuły obliczeniowe, a także precyzyjne opisy metod analitycznych/laboratoryjnych. Podobieństwa obejmują także spis cytowanej literatury.

Tab. 5. Prace dyplomowe, które powstały na Wydziale Oceanografii i Geografii w roku akademickim 2015/2016 przyjęte do sprawdzenia w systemie plagiat.pl

	WP1			WP2			WP3			WP4			WP5		
	max %	min %	średnia %	max %	min %	średnia %	max %	min %	średnia %	max %	min %	średnia %	max %	min %	średnia %
Prace licencjackie	22,75	0,21	4,38	16,15	0	0,86	22,83	0,28	4,85	16,15	0	1,01	8,53	0	0,47
Prace magisterskie	26,39	0,32	4,71	18,88	0	1,06	28,94	0,54	5,58	18,88	0	1,28	13,42	0	0,88

F. Ankiety badanie jakości kształcenia o charakterze wydziałowym, prowadzone wśród studentów i doktorantów

Na Wydziale Oceanografii i Geografii przeprowadzone zostały badania ankietowe dotyczące jakości kształcenia zgodnie z Zarządzeniem Rektora UG nr 48/R/10 z dn. 31.05.2010 r. (ze zmianami, tj. Zarządzeniem nr 81/R/15 z dnia 06.07.2015 r.) w sprawie zasad funkcjonowania Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia na UG. Ankietyzacja została przeprowadzona zarówno w formie ankiety internetowej online jak i papierowej w zakresie:

- a) badania opinii studentów (tab. 7),
- b) badania opinii doktorantów (tab. 8),
- c) badania oceny pracy z grupą (tab. 9),
- d) badania oceny warunków pracy dydaktycznej (*ankieta definiowana na poziomie rektoratu*) (tab. 10).

Na Wydziale Oceanografii i Geografii w roku akademickim 2015/2016 przygotowano ankiety badania opinii studentów służące ocenie 158 wytypowanych przedmiotów (tab. 6), które obejmowały wszystkie kierunki studiów prowadzone na WOiG.

Tab. 6. Zestawienie liczby ankiet badania opinii studentów o jakości kształcenia przeprowadzonych na Wydziale Oceanografii i Geografii w roku akademickim 2015/2016

	Liczba ankietowanych przedmiotów	Liczba ankiet zdefiniowanych w wersji elektronicznej		Liczba ankiet w wersji papierowej
		poniżej 3 wypełnień	3 wypełnienia i więcej	
Instytut Geografii	56	67	29	7
Instytut Oceanografii	102	438	38	5
razem	158	505	67	12

Studenci wypełnili łącznie 1039 arkuszy ankiet, w tym 946 w wersji elektronicznej. Zwrot ankiet skierowanych do studentów w wersji online za pośrednictwem Portalu Studenta wyniósł tylko 5,7%. 88% zdefiniowanych ankiet wypełniona została przez mniej niż 3 studentów, co nie pozwala na analizę wyników ankiet w odniesieniu do poszczególnych zajęć/osób prowadzących. Ankiety te zostały ujęte w zestawieniu zbiorczym.

W zestawieniu wyników ankiet badania opinii studentów (tab. 7) przedstawiono zbiorcze wyniki ankietyzacji online i w formie kwestionariuszy papierowych.

Wyniki przeprowadzonych ankiet wskazują na wysoki poziom kształcenia na Wydziale. Wszystkie badane aspekty kształcenia zostały ocenione przez studentów wysoko. Organizacja procesu dydaktycznego pozwala studentom nie tylko na zdobycie wiedzy, ale także wykorzystanie i zastosowanie jej w praktyce. Studenci w ankietach wysoko ocenili prowadzących zajęcia zarówno w kontekście merytorycznym, kultury osobistej, a także dostępności i otwartości na potrzeby studentów. Równie wysoko oceniona została organizacja zajęć.

W otwartych wypowiedziach studenci często podkreślali mocne strony zajęć oraz prowadzącego zwracając uwagę na jego zaangażowanie, poziom wiedzy. Pojawiają się również uwagi krytyczne, które dotyczą nudnych wykładów, prowadzonych w sposób chaotyczny, odczytywania treści z książki. Studenci w odniesieniu do pojedynczych zajęć wskazują na możliwość przeprowadzenia większej liczby eksperymentów/doświadczeń, czy posługiwania się bardziej aktualnymi przykładami.

Tab. 7. Zestawienie wyników badania opinii studentów o jakości kształcenia przeprowadzonych na Wydziale Oceanografii i Geografii w roku akademickim 2015/2016

1. Ocena zajęć		
<i>1.1 Czy zajęcia w ramach przedmiotu zostały zrealizowane zgodnie z założeniami opisanymi w sylabusie lub podczas zajęć?</i> (1039)		
TAK	699	67,28%
Raczej TAK	209	20,12%
Trudno ocenić	81	7,80%
Raczej NIE	30	2,89%
NIE	20	1,92%
<i>1.2 Czy zajęcia w ramach przedmiotu poszerzyły Pana/Pani wiedzę z danej dziedziny?</i> (1039)		
TAK	588	56,59%
Raczej TAK	223	21,46%
Trudno ocenić	96	9,24%
Raczej NIE	64	6,16%
NIE	68	6,54%
<i>1.3 Czy zajęcia wzbudziły Pana/Pani refleksję naukową i przyczyniły się do rozwoju intelektualnego?</i> (1039)		
TAK	491	47,26%
Raczej TAK	213	20,50%
Trudno ocenić	143	13,76%
Raczej NIE	90	8,66%
NIE	102	9,82%
<i>1.4 Czy zajęcia pozwoliły Panu/Pani nabyć lub rozwinąć umiejętności związane z przekazaną wiedzą?</i> (1039)		
TAK	538	51,78%
Raczej TAK	221	21,27%
Trudno ocenić	113	10,88%
Raczej NIE	84	8,08%
NIE	83	7,99%

1.5 Czy uczestnictwo w zajęciach pozwoliło Panu/Pani nabyć lub rozwinąć kompetencje społeczne (np. praca w grupie, zrozumienie potrzeby uczenia się przez całe życie, świadomość i umiejętność rozstrzygania dylematów zawodowych itp.) (1039)		
TAK	473	45,52%
Raczej TAK	188	18,09%
Trudno ocenić	160	15,40%
Raczej NIE	96	9,24%
NIE	122	11,74%
1.6 Czy sposoby zaliczenia przedmiotu (m.in. kolokwia, prace zaliczeniowe) pozwalały przedstawić wiedzę, umiejętności i kompetencje nabyte podczas zajęć? (1039)		
TAK	611	58,81%
Raczej TAK	188	18,09%
Trudno ocenić	115	11,07%
Raczej NIE	51	4,91%
NIE	74	7,12%
1.7 Czy treści zrealizowane w czasie zajęć powtarzały treści zrealizowane na wcześniejszych zajęciach? (1039)		
TAK	335	32,24%
Raczej TAK	252	24,25%
Trudno ocenić	228	21,94%
Raczej NIE	156	15,01%
NIE	68	6,54%
2. Ocena działań prowadzącego zajęcia		
2.1 Czy prowadzący przedstawił treści związane z przedmiotem w sposób zrozumiały? (1039)		
TAK	650	62,56%
Raczej TAK	214	20,60%
Trudno ocenić	74	7,12%
Raczej NIE	48	4,62%
NIE	53	5,10%
2.2 Czy prowadzący reagował na prośby studentów i dostosowywał sposób omawiania treści programowych do potrzeb studentów? (Proszę odpowiedzieć na to pytanie, jeśli takie prośby były zgłaszane) (864)		
TAK	561	64,93%
Raczej TAK	142	16,44%
Trudno ocenić	75	8,68%
Raczej NIE	42	4,86%
NIE	44	5,09%
2.3 Czy prowadzący rozpoczynał i kończył zajęcia punktualnie? (1039)		
TAK	761	73,24%
Raczej TAK	183	17,61%
Trudno ocenić	39	3,75%
Raczej NIE	22	2,12%
NIE	34	3,27%
2.4 Czy prowadzący efektywnie wykorzystywał czas przeznaczony na zajęcia? (1039)		
TAK	669	64,39%

Raczej TAK	181	17,42%
Trudno ocenić	94	9,05%
Raczej NIE	50	4,81%
NIE	45	4,33%
2.5 Czy prowadzący był dostępny podczas wyznaczonych godzin konsultacji? (1039)		
TAK	590	56,79%
Raczej TAK	168	16,17%
Trudno ocenić	244	23,48%
Raczej NIE	13	1,25%
NIE	24	2,31%
2.6 Czy prowadzący był dostępny poprzez inne ustalone wcześniej ze studentami drogi komunikacji? (Proszę odpowiedzieć na to pytanie, jeśli prowadzący zapowiedział możliwość kontaktowania się z nim poza konsultacjami) (816)		
TAK	550	67,40%
Raczej TAK	125	15,32%
Trudno ocenić	100	12,25%
Raczej NIE	17	2,08%
NIE	24	2,94%
2.7 Czy prowadzący odnosił się życzliwie do studentów i prezentował wysoki poziom kultury osobistej? (1039)		
TAK	817	78,63%
Raczej TAK	125	12,03%
Trudno ocenić	45	4,33%
Raczej NIE	22	2,12%
NIE	30	2,89%
2.8 Czy prowadzący prezentował szeroką wiedzę (tematyka wykraczająca poza literaturę obowiązkową, odnośzenie omawianych zagadnień do innych obszarów wiedzy)? (1039)		
TAK	674	64,87%
Raczej TAK	181	17,42%
Trudno ocenić	118	11,36%
Raczej NIE	36	3,46%
NIE	30	2,89%
3. Ocena organizacji zajęć		
3.1 Czy wszystkie zaplanowane zajęcia odbyły się według planu lub zostały odrobione w innym terminie? (1039)		
TAK	823	79,21%
Raczej TAK	112	10,78%
Trudno ocenić	54	5,20%
Raczej NIE	20	1,92%
NIE	30	2,89%
3.2 Czy informacje o zmianach terminów zajęć były przekazywane odpowiednio wcześniej? (Proszę odpowiedzieć na to pytanie, jeśli któreś z zajęć nie odbyły się w zaplanowanym terminie) (813)		
TAK	578	71,09%
Raczej TAK	100	12,30%
Trudno ocenić	85	10,46%

Raczej NIE	27	3,32%
NIE	23	2,83%
3.3 Czy literatura i/lub materiały niezbędne do zajęć były dostępne? (1039)		
TAK	665	64,00%
Raczej TAK	170	16,36%
Trudno ocenić	144	13,86%
Raczej NIE	27	2,60%
NIE	33	3,18%
4. Ocena ogólna		
4.1 Proszę ocenić, w jakim stopniu zajęcia spełniły Pana/Pani oczekiwania? (1039)		
TAK	510	49,09%
Raczej TAK	233	22,43%
Trudno ocenić	123	11,84%
Raczej NIE	82	7,89%
NIE	91	8,76%
4.2 W ilu zajęciach brał(a) Pan(i) udział? (1039)		
100%	701	67,47%
66%–99%	285	27,43%
65%–33%	40	3,85%
1%–32%	12	1,15%
0%	1	0,10%

W badaniu opinii doktorantów wzięło udział 14 studentów Środowiskowych Studiów Doktoranckich. Wyniki ankiety (tab. 8) wyraźnie wskazują na konieczność wprowadzenia do programu studiów zajęć praktycznych z zakresu dydaktyki akademickiej, które pozwolą doktorantom lepiej przygotować się do prowadzenia zajęć ze studentami.

Tab. 8. Zestawienie wyników badania opinii doktorantów o jakości kształcenia przeprowadzonych na Wydziale Oceanografii i Geografii w roku akademickim 2015/2016
(na podstawie wyników udostępnionych przez Biuro Jakości Kształcenia)

1.1 Czy zajęcia przybliżyły Państwa do sformułowania lub rozszerzenia tezy pracy doktorskiej?	
1.2 Czy w Pana(i) ocenie zajęcia pozwoliły lepiej przygotować się do prowadzenia dalszych badań naukowych?	
1.3 Czy zajęcia pozwoliły lepiej przygotować się do prowadzenia zajęć dydaktycznych ze studentami?	

	NIE	RACZEJ NIE	TRUDNO OCENIĆ	RACZEJ TAK	TAK
1.4 Czy prowadzący zajęcia dzielił się swoim doświadczeniem naukowym?					
1.5 Czy zajęcia były prowadzone na odpowiednim merytorycznym poziomie?					
1.6 Czy sala, w której odbywały się zajęcia była do tego właściwie przystosowana?					
1.7 Czy wszystkie zaplanowane zajęcia odbyły się według planu albo zostały zrealizowane w innym ustalonym terminie?					
1.8 Czy informacje o zmianach terminów zajęć były przekazywane odpowiednio wcześnie?					
1.9 Czy współpraca z personelem administracyjnym przebiegała prawidłowo?					
1.10 Czy współpraca z personelem technicznym przebiegała prawidłowo?					
1.11 Czy organizacja studiów była prawidłowa?					

Równoległe do badania opinii studentów o jakości kształcenia prowadzone były badania opinii nauczycieli akademickich o pracy z grupą (tab. 9). Ankiety przeprowadzono w wersji elektronicznej na Portalu Nauczyciela oraz wersji papierowej. Łącznie skierowano do nauczycieli akademickich ok. 580 ankiet, wypełnionych zostało 226. Wyniki ankiet korelują z ocenami studentów. Nauczyciele akademicy zwracają uwagę na dobrą współpracę ze studentami, którzy odnoszą się z szacunkiem do prowadzących. Studenci w większości przypadków przychodzą na zajęcia przygotowani, część nauczycieli w ankietach podkreśla błąd usystematyzowania wiedzy lub umiejętności przekazywanych na wcześniej realizowanych zajęciach.

Tab. 9. Zestawienie wyników badania opinii nauczycieli akademickich o pracy z grupą na Wydziale Oceanografii i Geografii w roku akademickim 2015/2016

1.1 Czy grupa studencka angażowała się w zajęcia, czy współpracowała z nauczycielem akademickim? (226)		
TAK	82	36,28%
Raczej TAK	130	57,52%
Trudno ocenić	3	1,33%
Raczej NIE	4	1,77%
NIE	7	3,10%
1.2 Czy w trakcie pracy z grupą dały się zauważyć istotne luki w zakresie wiedzy z przedmiotów, na które uczęszczała ona wcześniej, utrudniające studentom stopień zrozumienia treści dydaktycznych? (163)		
<i>(Proszę odpowiedzieć na to pytanie, jeśli prowadzone przez Pana/Panią zajęcia to ćwiczenia, konwersatorium, seminarium podyplomowe, proseminarium lub lektorat)</i>		
TAK	7	4,29%
Raczej TAK	32	19,63%
Trudno ocenić	29	17,79%
Raczej NIE	63	38,65%
NIE	32	19,63%
1.3 Czy grupa często była nieprzygotowana do zajęć w stopniu utrudniającym ich prowadzenie? (163)		
<i>(Proszę odpowiedzieć na to pytanie, jeśli prowadzone przez Pana/Panią zajęcia to ćwiczenia, konwersatorium, seminarium podyplomowe, proseminarium lub lektorat)</i>		
NIE	73	44,79%
Raczej NIE	56	34,36%
Trudno ocenić	21	12,88%
Raczej TAK	12	7,36%
TAK	1	0,61%
1.4 Czy grupa komunikowała się z Panem/Panią w sprawie treści i wymagań przedmiotu poza godzinami zajęć (poprzez np. konsultacje, maile, portal studenta)? (226)		
NIE	71	31,42%
Raczej NIE	47	20,80%
Trudno ocenić	6	2,65%
Raczej TAK	32	14,16%
TAK	70	30,97%
1.5 Jaka była średnia frekwencja grupy na zajęciach? (226)		
100%	50	22,12%
99%-66%	142	62,83%
65%-33%	34	15,04%
32%-1%	0	0,00%
0%	0	0,00%
1.6 Czy grupa, w trakcie zajęć, odnosiła się do Pana/Pani kulturalnie i z szacunkiem? (226)		
TAK	193	85,40%
Raczej TAK	18	7,96%
Trudno ocenić	15	6,64%

Raczej NIE	0	0,00%
NIE	0	0,00%

Procesowi dydaktycznemu sprzyjają także dobrze wyposażone sale wykładowe, ćwiczeniowe i laboratoria, co potwierdzają ankiety oceniające warunki pracy dydaktycznej (tab. 10). W badaniu opinii nauczycieli akademickich o warunkach pracy na Wydziale wzięło udział 46 nauczycieli akademickich. Wyniki ankiet pozwalają wnioskować, nauczyciele akademicy dobrze oceniają miejsce swojej pracy dydaktycznej. Najniższą ocenę przyznano prawidłowej organizacji procesu dydaktycznego w odniesieniu do sekwencji przedmiotów, liczby godzin co powinno stać się przedmiotem dyskusji w ramach komisji programowych.

Tab. 10. Zestawienie wyników badania opinii nauczycieli akademickich o warunkach pracy dydaktycznej na Wydziale Oceanografii i Geografii w roku akademickim 2015/2016
(na podstawie wyników udostępnionych przez Biuro Jakości Kształcenia)

<p>1.1 Czy w Pana/Pani ocenie proces dydaktyczny na kierunku studiów, na którym prowadzi Pan/Pani zajęcia zorganizowany jest prawidłowo (sekwencja i liczba przedmiotów, liczba godzin itp.)? [Proszę odpowiedzieć na to pytanie, jeśli prowadzone przez Pana/Panią zajęcia należą do przedmiotów kierunkowych]</p>	<table style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td>NIE</td> <td>RACZEJ NIE</td> <td>TRUDNO OCENIĆ</td> <td>RACZEJ TAK</td> <td>TAK</td> </tr> <tr> <td colspan="5"> </td> </tr> </table>	NIE	RACZEJ NIE	TRUDNO OCENIĆ	RACZEJ TAK	TAK					
NIE	RACZEJ NIE	TRUDNO OCENIĆ	RACZEJ TAK	TAK							
<p>1.2. Czy miał/miała Pan/Pani zastrzeżenia do współpracy dydaktycznej z innymi nauczycielami akademickimi na tym kierunku studiów – w szczególności w zakresie uzgadniania wymagań wobec studentów, treści nauczanych przedmiotów itp.?</p>	<table style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td>TAK</td> <td>RACZEJ TAK</td> <td>TRUDNO OCENIĆ</td> <td>RACZEJ NIE</td> <td>NIE</td> </tr> <tr> <td colspan="5"> </td> </tr> </table>	TAK	RACZEJ TAK	TRUDNO OCENIĆ	RACZEJ NIE	NIE					
TAK	RACZEJ TAK	TRUDNO OCENIĆ	RACZEJ NIE	NIE							
<p>1.3. Czy współpraca z personelem administracyjnym przebiegała prawidłowo?</p>	<table style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td>NIE</td> <td>RACZEJ NIE</td> <td>TRUDNO OCENIĆ</td> <td>RACZEJ TAK</td> <td>TAK</td> </tr> <tr> <td colspan="5"> </td> </tr> </table>	NIE	RACZEJ NIE	TRUDNO OCENIĆ	RACZEJ TAK	TAK					
NIE	RACZEJ NIE	TRUDNO OCENIĆ	RACZEJ TAK	TAK							
<p>1.4. Czy sala dydaktyczna była wyposażona w niezbędne do prowadzenia zajęć narzędzia (rzutniki, tablice itp.)?</p>	<table style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td>NIE</td> <td>RACZEJ NIE</td> <td>TRUDNO OCENIĆ</td> <td>RACZEJ TAK</td> <td>TAK</td> </tr> <tr> <td colspan="5"> </td> </tr> </table>	NIE	RACZEJ NIE	TRUDNO OCENIĆ	RACZEJ TAK	TAK					
NIE	RACZEJ NIE	TRUDNO OCENIĆ	RACZEJ TAK	TAK							
<p>1.5. Czy wykorzystuje Pan/Pani w pracy dydaktycznej wyniki badań naukowych, w których bierze Pan/Pani udział?</p>	<table style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td>NIE</td> <td>RACZEJ NIE</td> <td>TRUDNO OCENIĆ</td> <td>RACZEJ TAK</td> <td>TAK</td> </tr> <tr> <td colspan="5"> </td> </tr> </table>	NIE	RACZEJ NIE	TRUDNO OCENIĆ	RACZEJ TAK	TAK					
NIE	RACZEJ NIE	TRUDNO OCENIĆ	RACZEJ TAK	TAK							
<p>1.6. Czy bierze Pan/Pani udział w przedsięwzięciach mających na celu podniesienie jakości dydaktyki akademickiej? (konferencje, seminaria, szkolenia itp.)?</p>	<table style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td>NIE</td> <td>RACZEJ NIE</td> <td>TRUDNO OCENIĆ</td> <td>RACZEJ TAK</td> <td>TAK</td> </tr> <tr> <td colspan="5"> </td> </tr> </table>	NIE	RACZEJ NIE	TRUDNO OCENIĆ	RACZEJ TAK	TAK					
NIE	RACZEJ NIE	TRUDNO OCENIĆ	RACZEJ TAK	TAK							

II. Działania zmierzające do podniesienia jakości kształcenia

Do działań zmierzających do podniesienia jakości kształcenia na WOiG należy zaliczyć: analizę wyników ankiet wypełnianych przez studentów, doktorantów i nauczycieli akademickich i wykorzystanie ich do monitorowania przebiegu i warunków prowadzenia procesu dydaktycznego oraz wdrażania w oparciu o wypracowane wnioski zmian. Istotnym elementem systemu zapewnienia jakości kształcenia są hospitacje zajęć prowadzonych przez doktorantów i pracowników przez kierowników jednostek, prowadzenie ankiet wśród absolwentów kierunków *Geografia* i *Gospodarka przestrzenna*, których wyniki wykorzystywane są w doskonaleniu planów studiów i programów kształcenia, podnoszenie kompetencji tutejszych wśród osób z certyfikatem tutora i praktyka tutoringowa, poprzez uczestnictwo w szkoleniach, warsztatach (po dwa w semestrze) oraz w konferencjach naukowych i dydaktycznych (np. Ogólnopolski Kongres Tutoringu). Pracownicy Wydziału podejmują także szereg innych inicjatyw służących jakości kształcenia skierowanych zarówno do studentów jak nauczycieli akademickich.

W roku akademickim 2015/2016 Pracownia Dydaktyki Geografii realizowała międzynarodowy projekt Akademickie Centrum Kreatywności w ramach projektu systemowego „Wsparcie systemu zarządzania badaniami naukowymi oraz ich wynikami”, Priorytet I, Działanie 1.1, Poddziałanie 1.1.3 Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, 2007-2013, POIG.01.01.03-00-001/08 (nr umowy o realizację projektu: MNiSW/2015/DIR/21/ACK). Projekt finansowany był ze środków finansowych na naukę (w 85 % ze środków europejskich i w 15% ze środków krajowych). Realizacja projektu obejmowała okres od 23.01.2015 r. do 15.11. 2015 r. Budżet projektu wyniósł 50 000 zł. Kierownikiem projektu była dr Teresa Sadoń-Osowiecka. W jego realizację zaangażowane były także mgr Aleksandra Cicharska i mgr Aleksandra Bartkowiak.

W ramach projektu prowadzono badania naukowe nad nowatorskimi metodami dydaktycznymi z zakresu efektywnych sposobów nauczania i uczenia się geografii na różnych poziomach kształcenia, w tym dotyczące rozwijania umiejętności współpracy między nauczycielami różnych obszarów wiedzy, organizacji pracy zespołowej uczniów, umiejętności rozwiązywania problemów badawczych oraz kreatywnego myślenia na lekcjach geografii.

Zorganizowano warsztaty i seminaria (łącznie 9 spotkań), w których mieli możliwość wzięcia udziału studenci, nauczyciele gimnazjów i szkół ponadgimnazjalnych, pracownicy naukowci. Były one prowadzone przez realizatorów projektu i zaproszonych do współpracy gości:

- *Co to jest PBL?* (12 marca 2015 r.) – dr T. Sadoń-Osowiecka, mgr A. Bartkowiak,
- *Happening w edukacji* (19 marca 2015), *Happening w geografii* (26 marca 2016 r.) – mgr Martin Blaszk,
- *Sztuka jako źródło wiedzy geograficznej* (16 kwietnia 2015 r.) – prof. UAM, dr hab. Iwona Piotrowska,
- *Podstawy dramy* (9.04 2015 r.), *Drama jako sposób przedstawiania świata* (23 kwietnia 2015 r.) – mgr Marzena Nieczuja-Urbańska (mgr pedagogiki i aktorka Teatru Wybrzeże),
- *Filozofia edukacji geograficznej – przykład Czech* (7 maja 2015 r.) – dr Jaroslav Vavra (Politechnika w Libercu)
- *Inne podejście do edukacji geograficznej: geografia dla wspierania ludzkich możliwości* (28 i 29 października 2015 r.) – Duncan Hawley (metodyk nauczania geografii, Sheffield).

Dzięki projektowi podpisano umowę o współpracy w ramach programu *Erasmus+* z Politechniką w Libercu (dr Jaroslav Vavra).

Rezultatem projektu jest publikacja pod redakcją T. Sadoń-Osowieckiej *Kreatywność w szkolnej geografii. Refleksje po realizacji projektu Akademickie Centrum Kreatywności* (Wyd. LIBRON, Kraków 2015), której autorami są studenci i pracownicy naukowci.

W ramach projektu sfinansowano także udział w konferencjach naukowych: Kongres Geografów Polskich w Lublinie – czerwiec 2015 (referat: *Między mądrością a potocznością edukacji geograficznej*); Kongres EUGEO 2015 w Budapeszcie – sierpień 2015 (referat: *Possibilities (?) of learning geography without handbooks*), Konferencja Polskiego Towarzystwa Diagnostyki Edukacyjnej w Bydgoszczy – wrzesień 2015 (referat: *PBL jako problem w szkole. Diagnoza na podstawie realizacji projektu Akademickie Centrum Kreatywności*). Rezultaty badań w ramach projektu przedstawiono również na Konferencji pt. *Pomyśleć szkołę inaczej/(re)thinking school* w Gdańsku organizowanej przez Instytut Pedagogiki UG – wrzesień 2015 (referat: *Realizacja projektu Akademickie Centrum Kreatywności w Instytucie Geografii Uniwersytetu Gdańskiego*).

Ze środków pozyskanych w projekcie zakupiono 10 tabletów i atlasy geograficzne, które służą przygotowaniu lekcji przez studentów oraz wykorzystaniu ich przez uczniów podczas prowadzonych przez studentów lekcji geografii w klasach gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych.

Kolejnym realizowanym na Wydziale projektem jest *Interdyscyplinarny program stażowy dla studentów Nauk o Ziemi - 'NoZ na Staż* współfinansowany z Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach programu POWER. 70 studentów z WOiG podjęło w okresie czerwiec–wrzesień 2016 r. staże w firmach i przedsiębiorstwach, których działalność związana jest w wykorzystaniem GIS i analizą przestrzenną, monitoringiem środowiska i zrównoważonym rozwojem oraz gospodarką morską, a także geologią w praktyce. W kolejnym roku akademickim 2016/17 staż odbędzie kolejna grupa studentów licząca 120 osób.

Wydział złożył dwa kolejne wnioski w ramach projektów POWER. W czerwcu 2016 r. w konkursie nr 2/PRK/POWER/3.1/2015 został złożony wniosek *Wyzwanie interdyscyplinarności - wsparcie studentów Wydziału Oceanografii i Geografii UG* w zakresie kompetencji miękkich oraz innowacyjnych kompetencji zawodowych, którego celem jest podniesienie kompetencji oczekiwanych przez rynek pracy, gospodarkę oraz społeczeństwo w grupie studentów wszystkich kierunków studiów stacjonarnych I stopnia prowadzonych na Wydziale Oceanografii i Geografii Uniwersytetu Gdańskiego.

We wrześniu 2016 r. złożony został wniosek przygotowany we współpracy z nauczycielami akademickimi z Wydziału Filologicznego, Wydziału Zarządzania, Wydziału Nauk Społecznych *Wspólny Mianownik - Międzywydziałowy Program Rozwoju Innowacyjnych Kompetencji Dydaktycznych Kadry Akademickiej Uniwersytetu Gdańskiego*. Głównym celem projektu jest podniesienie kompetencji dydaktycznych wśród nauczycieli akademickich Uniwersytetu Gdańskiego, głównie z Wydziałów Oceanografii i Geografii, Filologicznego, Nauk Społecznych, Zarządzania poprzez uczestnictwo w kursach i szkoleniach w zakresie: innowacyjnych umiejętności dydaktycznych w obszarze stosowania narzędzi diagnostycznych, edukacji spersonalizowanej, procesów grupowych, TBL/PBL; umiejętności informatycznych w zakresie wykorzystania aplikacji edukacyjnych i specjalistycznego oprogramowania; rozwój kompetencji językowych dla prowadzących zajęcia w j. obcym; efektywnego zarządzania informacją na potrzeby komunikacji z otoczeniem społeczno-gospodarczym.

Pracownicy Wydziału korzystają także z możliwości pozyskania środków na działalność dydaktyczną w ramach Funduszu Inicjatyw Dydaktycznych Uniwersytetu Gdańskiego. W roku akademickim 2015/16 realizowany był, we współpracy z Wydziałem Filologicznym projekt *Centrum Tutorów UG. Nauczyciele nauczycielom*. Dofinansowanie otrzymał także projekt *Program Mathematica*

w biologii i oceanografii — organizacja nowoczesnego środowiska umożliwiającego przeprowadzenie kursu *Dynamical Systems Theory in Biology and Oceanography*. Autorzy obydwu projektów wystąpili z wnioskami o dofinansowanie tych inicjatyw na kolejny rok akademicki 2016/17.

Nauczyciele akademicy Wydziału zaangażowani są także w działalność Centrum Tutorów UG. Podczas cyklicznych spotkań uczestniczą w dyskusjach dotyczących dydaktyki akademickiej oraz warsztatach m. in. *Narzędzia coachingowe budujące wewnętrzną motywację i autorefleksję*, które poprowadził Pan Marcin Szala z Collegium Wratislaviense oraz *Tutor – Mentorem, czyli jak inspirować innych*, które prowadziła Pani Alicja Gotowczyk Prezes Zarządu Forum Mentorów, certyfikowany Biznes Coach, trener.

Studenci poza zajęciami realizowanymi w ramach programu studiów korzystać mogą z dodatkowej oferty dydaktycznej tutoriali oraz zajęć realizowanych w języku angielskim.

Od roku akademickiego 2014/15 prowadzony jest, w ramach programu TUTOR-WOiG profesjonalny tutoring akademicki dla studentów Wydziału Oceanografii i Geografii. Dotychczas z oferty spotkań tutorskich, realizowanych poza standardowymi zajęciami dydaktycznymi, skorzystało 63 studentów. Z myślą o studentach uczestniczących w tutorialach, a także tutorach powołano do życia czasopismo *Tutoring Gedanensis. Czasopismo Tutees i Tutorów*, w którym opublikowano 20 tekstów przygotowanych przez studentów w roku akad. 2014/2015 i 2015/2016.

W semestrze letnim studenci wszystkich kierunków studiów prowadzonych na Wydziale mogą uczestniczyć w dodatkowych przedmiotach do wyboru prowadzonych w języku angielskim. W ofercie Wydziału znajduje się ponad 20 przedmiotów przygotowanych przez nauczycieli akademickich Instytutu Geografii i Oceanografii.

III. Wnioski dotyczące jakości kształcenia na Wydziale Oceanografii i Geografii

Mocne strony kształcenia na Wydziale Oceanografii i Geografii

- coroczna weryfikacja programów kształcenia i planów studiów z udziałem kadry akademickiej, studentów i pracodawców, w tym: zakładanych efektów kształcenia i treści kształcenia poszczególnych przedmiotów/modułów zajęć, metod nauczania, nakładu pracy studenta, kryteriów zaliczeń, systematyczna weryfikacja sylabusów poszczególnych przedmiotów/modułów,
- właściwa postawa wykładowców w aspekcie organizacji procesu kształcenia – jasno określone cele i wymagania, dobre przygotowanie do zajęć, sumienność, życzliwość w relacjach student–wykładowca,
- zindywidualizowane podejście do studenta,
- wdrożony system tutoringu akademickiego,
- utrzymująca się pozytywna ocena studentów w zakresie jakości kształcenia na wszystkich kierunkach studiów prowadzonych na Wydziale,
- wysoka, pozytywna, utrzymująca się od kilku lat ocena pracy Dziekanatu,
- bogata oferta kształcenia w ramach zajęć poza programem studiów (tutoring, przedmioty do wyboru w języku angielskim),
- duża aktywność Studenckich Kół Naukowych,

- bardzo niskie współczynniki podobieństwa w pracach sprawdzanych programem antyplagiatowym świadczące o samodzielnej pracy studentów,
- podnoszenie kompetencji dydaktycznych przez zainteresowanych nauczycieli akademickich.

Słabe strony kształcenia na Wydziale Oceanografii i Geografii

- liczne i ciągłe zmiany, podyktowane zmianami w przepisach prawa powszechnie obowiązujących, w programach studiów, procesie kształcenia i obsłudze procesu dydaktycznego,
- niedoskonały system budowania relacji absolwentów WOiG z Wydziałem w zakresie doskonalenia efektów kształcenia oraz planu studiów i programu kształcenia,
- wyraźny spadek zwrotu ankiet po zmianie kwestionariuszy papierowych na wersję elektroniczną,
- duży odsiew studentów po pierwszym semestrze nauki,
- rosnąca liczba studentów, którzy nie kończą studiów w terminie,
- brak wyraźnego trendu podnoszenia kompetencji dydaktycznych wśród doktorantów,

Szanse dla doskonalenia procesu kształcenia na Wydziale Oceanografii i Geografii

- tworzenie nowej oferty programowej w postaci nowych kierunków studiów z uwzględnieniem potrzeb gospodarki i rynku pracy,
- przychylne nastawienie studentów do kadry naukowo-dydaktycznej,
- wzrastające zainteresowanie studentów zaangażowaniem w badania naukowe,
- identyfikowanie bieżących problemów związanych z ciągłą koniecznością doskonalenia programów studiów pod kątem dostosowania ich do potrzeb rynku oraz dbałość o ich integralność i generyczność, co sprzyja procesowi kształcenia i zwiększa szanse na zakończenie studiów obrona pracy dyplomowej/magisterskiej,
- przegląd sylabusów do przedmiotów pod kątem realizowanych treści, metod nauczania i oceniania, ze szczególnym naciskiem na nauczanie i kształtowanie umiejętności i kompetencji miękkich, w tych przedmiotach, gdzie jest to możliwe,
- rozszerzenie współpracy z interesariuszami zewnętrznymi i ukierunkowanie na oczekiwania pracodawców,
- umiędzynaradawianie studiów,
- zachęcanie studentów do wypełniania ankiet dotyczących poszczególnych przedmiotów, ale i ankiet po zakończeniu studiów,
- promocja oferty programów takich, jak: Program „Tutor WOiG” oraz „NoZ na Staż” oraz programu MOST i Erasmus +,
- wzrost mobilności kadry akademickiej w ramach programu Erasmus+,
- umożliwienie kadrze administracyjnej udziału w programie Erasmus+,
- podnoszenie kompetencji dydaktycznych nauczycieli akademickich poprzez zachęcanie ich do uczestnictwa w kursach i programach typu LID czy Akademickie Centrum Doskonałości.

Zagrożenia dla doskonalenia procesu kształcenia na Wydziale Oceanografii i Geografii

- wyraźny spadek liczby studentów,
- obserwowana, niższa frekwencja studentów na zajęciach (wykładach),
- niechęć studentów do badań ankietowych dotyczących procesu kształcenia,
- system oceniania pracowników naukowych w UG promujący koncentrację na aktywności naukowej, a pomijający pracę dydaktyczną nauczyciela akademickiego,

- zbyt duże zaangażowanie niesamodzielných pracowników nauki w prowadzenie prac dyplomowych/seminariów na niektórych kierunkach studiów,
- zbyt duże obciążenie nauczycieli akademickich obowiązkami organizacyjnymi.

IV. Rekomendacje dla Uczelnianego Zespołu ds. ZJK w UG

Rada Wydziału Oceanografii i Geografii zwraca uwagę Uczelnianego Zespołu ds. ZJK na konieczność organizowania szkoleń dla nauczycieli akademickich z zakresu sposobów i metod weryfikacji założonych efektów kształcenia.

W związku z wynikami ostatnich badań prowadzonych wśród kadry naukowo – dydaktycznej oraz doktorantów wyraźnie zarysowuje się konieczność szerszej promocji i informacji na temat oferty projektu Laboratorium Inicjatyw Dydaktycznych.

Ważne jest także wypracowanie skutecznych metod wspólnego zachęcania zainteresowanych (studentów, doktorantów oraz nauczycieli akademickich) do udziału w ankietach dotyczących jakości kształcenia.

Rada Wydziału Oceanografii i Geografii w porozumieniu z Wydziałowym Zespołem ds. ZJK zwraca także uwagę na konieczność wprowadzenia w systemie ankiet elektronicznych funkcjonalności, która umożliwi koordynatorom ankiet generowanie zbiorczych wyników nie tylko ankiet studenckich, ale także ankiet prowadzonych wśród nauczycieli akademickich (badanie oceny pracy z grupą). Warto także rozważyć, w oparciu o doświadczenia minionego roku akademickiego, przeprowadzenie analizy potrzeb poszczególnych wydziałów w zakresie rozwoju funkcjonalności systemu ankiet elektronicznych.