

Wydział Oceanografii i Geografii

Sprawozdanie z oceny własnej za rok akademicki 2021/2022 dla Uczelnianego Zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia UG

1. INFORMACJE WSTĘPNE

Badanie jakości kształcenia na Wydziale Oceanografii i Geografii zostało przeprowadzone zgodnie z § 2 ust. 3.1. Uchwały nr 76/09 Senatu UG z dn. 26 listopada 2009 r. (z późn. zm.) oraz § 4 ust. 1 i § 5 Zarządzenia nr 93/R/16 Rektora UG z dn. 6 października 2016 r.

Niniejsze „Sprawozdanie z oceny własnej za rok akademicki 2021/2022 dla Uczelnianego Zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia UG” przedstawiono Radzie Wydziału/Radzie jednostki ogólnouczelnianej w dniu 9 grudnia 2022.r.

Dane do przygotowania niniejszego sprawozdania pochodzą z następujących źródeł:

- Wyniki badań ankietowych przeprowadzonych wśród studentów
- Protokoły hospitacji zajęć dydaktycznych
- Sprawozdania Instytutów
- Uwagi zgłoszone na posiedzeniu Wydziałowego Zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia
- Ankieta „Pierwszy kontakt z UG”
- Ankieta „Satysfakcja ze studiowania na UG”
- Ankieta pracy Dziekanatu WOiG
- Ankiety nakładu pracy studenta WOiG

2. OFERTA KSZTAŁCENIA

2.1. Nowe kierunki studiów:

W roku akad. 2021/2022 nie utworzono na WOiG nowych kierunków. Przygotowano natomiast programy dwóch nowych kierunków studiów II stopnia, które mają zostać uruchomione w roku akad. 2023/2024:

- Marine biotechnology
- Oceanografia fizyczna stosowana

2.2. Zmiany wprowadzone w dotychczasowych programach studiów i ich uzasadnienie:

Akwakultura Biznes i Technologia studia stacjonarne I stopnia – bez zmian

Geologia studia stacjonarne I stopnia – bez zmian

Gospodarka Wodna i Ochrona Zasobów Wód studia stacjonarne I stopnia – bez zmian

Geografia fizyczna z geoinformacją studia stacjonarne II stopnia:

Wprowadzono zmiany do programu Modułu Kształcenia Nauczycieli, polegające na dostosowaniu go do obecnie obowiązującego Rozporządzenia MEN z dnia 24 lipca 2020.r. (DZ. U. poz. 1289) w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli. Realizacja całości MKN lub jej kontynuacja na studiach II stopnia umożliwi uzyskanie uprawnień do nauczania geografii we wszystkich typach szkół.

Geografia studia stacjonarne I

Wprowadzono zmiany do programu Modułu Kształcenia Nauczycieli, polegające na dostosowaniu programu do obecnie obowiązującego Rozporządzenia MEN z dnia 24 lipca 2020.r. (DZ. U. poz. 1289) w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli. Realizacja MKN na I stopniu studiów kierunku geografia umożliwi uzyskanie uprawnień do nauczania geografii w szkołach podstawowych.

Hydrografia morska studia stacjonarne I stopnia

- dodano nowy przedmiot Wprowadzenie do hydrografii na 1 sem. studiów w wymiarze 15 h i 1 ECTS.

- zmniejszono liczbę godzin w przedmiotach: Geodezja i kartografia – o 5 h i 1 ECTS (1 sem.); Technologie informatyczne i komunikacyjne – o 5 h (1 sem.); Podstawy przedsiębiorczości – o 5 h (2 sem.)
- zmieniono nazwę przedmiotu Introduction to Hydrography na Fundamentals of Hydrography
- przesunięto przedmiot Zarządzanie danymi hydrograficznymi z 7 sem. studiów na 5 sem
- przesunięto z 5 sem. studiów na 7 sem. przedmioty: Bezpieczeństwo statku; Surowce mineralne mórz i oceanów.

Wprowadzone zmiany mają na celu podniesienie generyczności programu studiów oraz dostosowanie kolejności realizacji przedmiotów do potrzeb przygotowania studentów do praktyki zawodowej, realizowanej w 6 semestrze.

Oceanografia studia stacjonarne I stopnia

- zmniejszono wymiar zajęć Geologia fizyczna ćwiczenia z 45h na 35h (1 sem.)

Zmiany wynikają z dostosowania liczby godzin przedmiotu do realnych potrzeb w zakresie czasu niezbędnego do realizacji zaplanowanego materiału.

Oceanografia studia stacjonarne II stopnia

Włączono zajęcia Zaawansowane metody interdyscyplinarnych badań Morza Bałtyckiego 20h, 1 ECTS (2 sem.) w Ćwiczenia specjalistyczne w morzu i strefie brzegowej – na każdej specjalności wymiar przedmiotu wzrósł o 20h i 1 ECTS.

Zmiany wynikają z konieczności integracji w jednym przedmiocie zagadnień realizowanych z wykorzystaniem statku badawczego.

2.3 Inne formy kształcenia realizowane na wydziale

- *Geograficzne Systemy Informacyjne* – studia podyplomowe
- Międzynarodowa Szkoła Letnia POLCA - *Zanieczyszczenia w Strefie Brzegowej*, projekt dla studentów obcokrajowców, zrealizowany w ramach programu NAWA – SPINAKER
- *Letnia Szkoła Fitoplanktonu 20-22.09.2022*, Stacja Limnologiczna w Borucinie
- Seria czterech webinarium na temat błękitnej bioekonomii pt. „*Wyzwania i możliwości błękitnej bioekonomii w Regionie Morza Bałtyckiego*” (grudzień 2021 – luty 2022)
- Współudział w przygotowaniu i realizacji kursu *Marine Data Literacy* organizowanego w ramach partnerstwa SEA-EU
- Kurs online Master Fish Farmer Class w ramach projektu AquaVIP
- *Kurs Ichtiologiczny*- coroczne warsztaty skierowane głównie do studentów kierunków biologicznych, a także pracowników instytucji zarządzających ochroną przyrody.

3. EWALUACJA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA

3.1. Okresowa ankieta wykładowców - forma i sposób przeprowadzenia ankietyzacji zajęć wśród studentów: elektroniczna,

Kierunki studiów objęte ankietyzacją:

- Akwakultura - Biznes i Technologia - I stopnia
- Geografia - I stopnia
- Geografia fizyczna z geoinformacją - II stopnia
- Geologia - I stopnia
- Gospodarka Wodna i Ochrona Zasobów Wód - I stopnia
- Hydrografia morska - I stopnia
- Oceanografia - I stopnia Oceanografia - II stopnia

3.1.1. Wnioski z przeprowadzonej ankietyzacji okresowej.

W roku akad. 2021/2022 zdefiniowano na Wydziale łącznie 1160 ankiet, co przełożyło się na 13285 formularzy. Z tej liczby tylko 1238 formularzy zostało wypełnionych łącznie przez 239 studentów, co daje odsetek wypełnień na poziomie 9,32%.

Wyniki ankiet w przeważającej mierze są bardzo dobre lub dobre. Tylko nieliczne odpowiedzi wskazują na ocenę niższą od średniej. W ankietach studenci wykazują wysoką frekwencję na zajęciach, zgodność prowadzonych zajęć z planem i sylabusem, oraz wskazują na jasne zasady zaliczeń poszczególnych przedmiotów opisane w sylabusach. Do najczęściej pojawiających się komentarzy pozytywnych należały te dotyczące przyjaznej atmosfery panującej na zajęciach, jasnego, klarownego sposobu przekazywania wiedzy, stosowania aktywizujących metod dydaktycznych, podkreślenia praktycznego wymiaru zdobywanej wiedzy i umiejętności oraz zaangażowania, kompetencji i kultury osobistej prowadzących zajęcia.

Obszary najchętniej oceniane przez studentów to wyjaśnienie i stosowanie kryteriów zaliczenia przedmiotu czy oczekiwane efekty uczenia się. Ponadto w bardzo nielicznych przypadkach studenci w uwagach otwartych wskazywali na trudności w kontakcie z prowadzącym, późne przesyłanie materiału niezbędnego do zaliczenia zajęć czy niedostosowanie zawartości kursu do liczby godzin przedmiotu.

Po zakończeniu procesu ankietyzacji przedmiotów, która odbywa się pod koniec każdego z semestrów wyniki ankiet są udostępniane kierownikom jednostek. Bezpośredni przełożony, w przypadku zgłaszania uwag co do prowadzącego zajęcia, ma obowiązek przeprowadzenia z prowadzącym rozmowy i wyjaśnienia zaistniałej sytuacji oraz przyczyn, które do niej doprowadziły oraz uzgodnienia z prowadzącym działań naprawczych. O skuteczności takiego postępowania świadczy fakt, że analiza wyników ankiet w ujęciu rok do roku nie wykazuje powtarzania się negatywnych uwag w stosunku do tych samych prowadzących.

W przypadku jednego z przedmiotów uwagi co do kultury osobistej prowadzącego były tak liczne i poważne, że rada programowa kierunku oraz dziekan wnioskowali o zmianę osoby prowadzącej przedmiot.

3.2. Inne badania ankietowe prowadzone na wydziale, wnioski płynące z tych badań oraz wdrożone rozwiązania:

3.2.1. Ankieta „Pierwszy kontakt studentów z UG”

W roku 2021 studenci WOiG stanowili zaledwie 3% osób, które wypełniły ankietę „Pierwszy kontakt studentów z UG”. W zakresie aspektów, za które odpowiadają władze Wydziału studenci dobrze ocenili pracę komisji rekrutacyjnych. Na ogół dobrze był również oceniany pierwszy kontakt z dziekanatem.

3.2.2. Ankieta „Satysfakcja ze studiowania na UG”

Uzyskanie wiarygodnych informacji na temat satysfakcji ze studiowania na konkretnym wydziale jest niezwykle trudne, ponieważ władze Wydziału otrzymały do wglądu wszystkie wyniki przeprowadzonej ankiety, a nie tylko te dotyczące WOiG. Ponadto studenci WOiG stanowili zaledwie 3,6% osób (41 studentów), które wypełniły ankietę. Analiza pytań otwartych umożliwiła identyfikację zaledwie pięciu uwag, odnoszących się bezpośrednio do Wydziału. Dotyczyły one: organizacji zajęć terenowych lub ich braku, słabego przepływu informacji, braku informacji na Wydziale o możliwości rozwoju kariery zawodowej oraz braku właściwej koordynacji jednego z przedmiotów, prowadzonych wspólnie przez kilka osób. Choć poruszone przez studentów problemy są istotne i właściwe osoby podjęły kroki celem eliminacji wskazanych niedociągnięć, to jednak ze względu na bardzo mały odsetek studentów WOiG, który wziął udział w badaniu wspomniane uwagi nie stanowią wymiernej informacji o satysfakcji studentów ze studiowania na naszym Wydziale.

3.2.3. Ankieta pracy Dziekanatu WOiG

W roku akad. 2021/2022 przeprowadzono po przerwie pandemicznej, ankietę pracy Dziekanatu. Obsługa studentów przez Dziekanat jest wysoko oceniana przez zainteresowanych. Najwyższy poziom zadowolenia odnosi się do obsługi studentów drogą elektroniczną oraz życzliwości i kultury osobistej osób pracujących w dziekanacie. Studenci są również zadowoleni na ogół z godzin pracy dziekanatu, ale były głosy aby dziekanat był otwarty dla studentów codziennie lub aby zmienić nieco godziny jego pracy. Informacje przesyłane przez Dziekanat docierają do studentów głównie przez Portal Studenta oraz bezpośredni kontakt z pracownikiem Dziekanatu. Studenci chętnie korzystają również z kalendarzów.

3.2.4. Ankieta dotycząca weryfikacji nakładu pracy studenta

W roku akad. 2021/2022 przeprowadzono na Wydziale ankietę dotyczącą nakładu pracy studenta. Inspiracją do tego badania stanowił pomysł wprowadzenia w Uczelni średniej oceny ważonej, uzależnionej od liczby punktów ECTS,

przypisanych poszczególnym przedmiotom. Niestety, jak w przypadku wielu ankiet, stopień odpowiedzi na poszczególnych rocznikach i kierunkach był niewielki. WZdsZJK dysponuje jedynie szacunkowymi danymi co do czasu pracy, jaki studenci poświęcają na osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się na poszczególnych przedmiotach. Jednak otrzymane wyniki będą w najbliższym czasie przedmiotem analizy, zwłaszcza w kontekście weryfikacji przypisanych do przedmiotów punktów ECTS.

3.3. Sposoby upowszechniania informacji o wynikach ankiet wśród studentów i pracowników:

Wyniki okresowej ankietyzacji przedmiotów i pracowników przekazywane są prowadzącym oraz ich bezpośrednim przełożonym. W przypadku gdy w ankietach pojawiają się uwagi krytyczne, kierownik jednostki zobligowany jest przeanalizować przyczyny wspólnie z prowadzącymi.

Zbiorcze wyniki ankiet publikowane są na stronie internetowej Wydziału w zakładce Jakość Kształcenia, informacja o publikacji sprawozdania przesłana zostaje e-mailem do wszystkich studentów za pośrednictwem Portalu Studenta, z linkiem do opracowanych wyników ankiet, informacja publikowana jest na oficjalnym profilu FB Wydziału wraz z prośbą o zapoznanie się z e-mailem w sprawie ankiet. Raport z wynikami badań ankietowych omawiany jest na posiedzeniu WZdsZJK, przedstawiany jest na Radzie Wydziału, posiedzeniach Rad Programowych oraz na spotkaniach ze studentami.

Link do wyników ankiet za rok akad. 2021/2022:

<https://oig.ug.edu.pl/sites/oig.ug.edu.pl/files/nodes/strona/94502/files/badanie-opinii-studentow-woig-2021-22.pdf>

3.4. Dodatkowe źródła informacji w zakresie jakości kształcenia

Dodatkowymi źródłami informacji w zakresie jakości kształcenia są:

- bezpośrednie rozmowy ze studentami w trakcie zajęć, zwłaszcza o charakterze seminaryjnym i w trakcie praktyk terenowych i rejsów;
- wnioski zgłaszane przez pracowników bezpośrednio władzom Wydziału lub przewodniczącym i członkom Rad Programowych kierunków;
- uwagi, komentarze, wygłaszane w trakcie bezpośrednich kontaktów pracowników z interesariuszami zewnętrznymi, w tym zwłaszcza z pracodawcami, przyjmującymi studentów na praktyki zawodowe;
- formularz uwag o jakości kształcenia, dostępny dla każdego studenta, pracownika i interesariusza zewnętrznego w zakładce Jakość kształcenia na wydziałowej stronie internetowej (https://old.oig.ug.edu.pl/jakosc_ksztalcenia_oig/formularz_uwag_o_jakosci_ksztalcenia)

O ile w trakcie bezpośrednich rozmów z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi uwagi są zgłaszane i bierze się je pod uwagę w procesie udoskonalania organizacji Wydziału i programu studiów, o tyle poprzez funkcjonujący od kilku lat formularz uwag o jakości kształcenia na wydziale nie wpłynęła dotychczas żadna uwaga.

3.5. Opis procedury okresowego przeglądu programów, wprowadzania zmian w programie, sylabusach itd.

Za okresowy przegląd programów studiów odpowiedzialne są Wydziałowy Zespół ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia (WZdsZJK) oraz Rady Programowe kierunków. WZdsZJK ma obowiązek dokonać w semestrze zimowym przeglądu programów studiów. Wynika to zadań Zespołu oraz z Harmonogramu działań w zakresie jakości kształcenia na Wydziale Oceanografii i Geografii

(<https://oig.ug.edu.pl/sites/oig.ug.edu.pl/files/nodes/strona/72670/files/harmonogram-dzialan-w-zakresie-jakosci-ksztalcenia-2022-23-pdf.pdf>). Swoje uwagi, jak również uwagi zebrane w trakcie spotkań z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi przekazuje Przewodniczącym Rad Programowych poszczególnych kierunków. Rady te przygotowują propozycje zmian w programach studiów zazwyczaj pod koniec semestru zimowego lub najdalej na początku semestru letniego. Wraz ze zmianą programów studiów odbywa się przegląd i uaktualnienie sylabusów do przedmiotów. Zmiany w programach studiów oraz w sylabusach zatwierdzane są przez Radę Wydziału WOIG i następnie przekazywane do Senackiej Komisji ds. Kształcenia.

Asumptem do wprowadzania zmian w programach studiów są zmieniające się regulacje prawne, ale w znacznej mierze uwagi przekazywane członkom Rad Programowych kierunków i WZdsZJK przez interesariuszy wewnętrznych: studentów i pracowników w trakcie bezpośrednich, mniej lub bardziej formalnych spotkań oraz poprzez ankietyzację przedmiotów, jak również przez interesariuszy zewnętrznych: przedstawicieli pracodawców w radach programowych, pracodawców, u których studenci realizują praktyki zawodowe, przedstawicieli różnych

dziejzin gospodarki zapraszanych na różnego rodzaju spotkania, jak inauguracja roku akademickiego, minikonferencje z udziałem studentów, seminaria otwarte, spotkania towarzystw naukowych.

4. HOSPITACJE

4.1. Liczba nauczycieli, których zajęcia hospitowano - 42	Liczba pracowników na Wydziale	Liczba hospitacji
łącznie	166	52

4.4. Wnioski z przeprowadzonych hospitacji:

Hospitacje przeprowadzone zostały na wszystkich kierunkach studiów. Wszyscy hospitowani nauczyciele zostali ocenieni pozytywnie. Poszczególne kryteria oceniane były na ocenę bardzo dobrą i dobrą, w pojedynczych przypadkach pojawiały się oceny przeciętne. W ocenach hospitujący zwracają uwagę na dobrze przygotowane i urozmaicone materiały dydaktyczne, dobrą atmosferę na zajęciach, punktualność, aktywizowanie studentów do aktywności na zajęciach, na ogół zróżnicowane metody dydaktyczne. Osoby prowadzące zajęcia mają bardzo dobrą świadomość efektów uczenia się, jakie mają osiągnąć studenci, zajęcia planowane są efektywnie. Pojawiające się nieliczne uwagi dotyczyły małego urozmaicenia metod dydaktycznych szczególnie w przypadku wykładów.

4.6. Działania podjęte na podstawie wyników hospitacji:

Hospitowane zajęcia oceniane są wysoko, zatem nie ma konieczności podejmowania działań naprawczych. Hospitujący w trakcie omawiania wyników hospitacji z nauczycielem akademickim wskazują na elementy ocenione bardzo dobrze jak i analizują z prowadzącym możliwość wprowadzenia udoskonaleń. Wszyscy pracownicy naukowo-dydaktyczni i dydaktyczni Wydziału są informowani o możliwości skorzystania ze szkoleń organizowanych przez CDDiT UG oraz uzyskania wsparcia u innych, doświadczonych dydaktyków.

5. INFORMACJE ZWIĄZANE Z AKREDYTACJAMI

5.1. Kierunki studiów poddane ocenie	Ocena
-	

5.2. Zalecenia instytucji akredytującej:

Nie dotyczy

5.3. Monitorowanie wdrożenia zaleceń z akredytacji przeprowadzonych w latach wcześniejszych:

Zalecenia PKA z akredytacji przeprowadzonych w roku akad. 2020/21 odnośnie do modyfikacji zapisów w efektach uczenia się i w sylabusach, doboru odpowiednich prowadzących do realizacji poszczególnych przedmiotów czy właściwego przypisania punktów ECTS i nakładu pracy studenta poszczególnym przedmiotom zostały zrealizowane w roku akad. 2021/2022. Rady Programowe kierunków wraz z WZdsZJK przeprowadziły analizę procesu dyplomowania, w wyniku której opracowano zalecenia dla promotorów i recenzentów prac dyplomowych jak również Przewodniczących Komisji Egzaminacyjnych.

5.4. Jakie regulacje lub modyfikacje istniejących rozwiązań o charakterze ogólnouczelnianym należałoby wprowadzić, aby sprostać zaleceniom instytucji akredytującej]

Jednym z zaleceń komisji akredytacyjnych, oceniających na WOiG cztery kierunki studiów było podjęcie działań, mających na celu urealnienie możliwości indywidualnego kształtowania programu studiów zgodnie z zainteresowaniami studentów. Co prawda Zarządzenie Rektora UG 98/R/21 umożliwia (na wniosek Dziekana za zgodą Rektora) dowolne kształtowanie liczby osób w grupie, ale w dalszym ciągu nie rozwiązuje problemu zaferowania równoległe kilku zajęć do wyboru rocznikom, na których liczba studentów jest bardzo mała.

6. WERYFIKACJA PRAC PROGRAMEM ANTYPLAGIATOWYM

6.3. Liczba spraw skierowanych do Komisji Dyscyplinarnej

-

6.4. Działania podejmowane na wydziale w celu przeciwdziałania nieuprawnionym zapożyczeniom i nieprzestrzegania przepisów dotyczących prawa własności intelektualnej

Średni odsetek zapożyczeń w pracach dyplomowych, zrealizowanych w roku akad. 2021/2022 na Wydziale wyniósł, w zależności od kierunku od 4 do 13%. Maksymalne odsetki zapożyczeń, zidentyfikowane przez Jednolity System Antyplagiatowy, sięgały 33%, zatem nieuprawnione zapożyczenia i nieprzestrzeganie przepisów dotyczących prawa własności intelektualnej nie stanowią problemu na Wydziale.

Opiekunowie prac dyplomowych w na seminariach dyplomowych omawiają procedurę dyplomowania, która obejmuje testowanie pracy za pomocą Jednolitego Systemu Antyplagiatowego, oraz o konsekwencjach jakie mogą spotkać studentów w przypadku wykrycia plagiatu. Zatem już na wczesnych etapach pracy studenci są świadomi kar, jakie mogą ich spotkać za użycie w tekście nieupoważnionych zapożyczeń.

Zdarzają się jednak sytuacje, gdy JSA wykazuje dosyć wysoki odsetek zapożyczeń. Jednolity System Antyplagiatowy jako zapożyczenia uznaje np. spis treści, cytowaną literaturę, wykaz rycin i tabel. Ponadto system uznaje za tekst zapożyczony taki, w którym pojawiają się długie frazy, opisujące czy charakteryzujące metody badawcze czy wskaźniki, stosowane powszechnie w naukach o Ziemi. Hermetyczność i precyzja języka naukowego sprzyjają rozpoznawaniu tekstu jako zapożyczenie. System pozwala promotorowi wskazać i skomentować „zapożyczenia”, które nie zostają wliczone do wyników badania antyplagiatowego. W przypadkach, gdy JSA wykazał dosyć wysokie wskaźniki podobieństwa, powyżej 30%, promotorzy prac przygotowanych na WOiG nie potwierdzili nieuprawnionych zapożyczeń z innych źródeł, opierając swoją opinię na obserwacji pracy studenta w całym cyklu seminariów dyplomowych i potwierdzając samodzielną jego pracę.

7. WSPÓŁPRACA Z OTOCZENIEM SPOŁECZNO GOSPODARCZYM

7.1. Informacja o efektywności współpracy z interesariuszami zewnętrznymi i współpracą z nimi:

Interesariusze zewnętrzni są niezwykle ważnym elementem kształcenia uniwersyteckiego. Współpraca z nimi polega przede wszystkim na udziale przedstawicieli różnych dziedzin gospodarki w Radach Programowych kierunków, w których przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego mają pełne prawo zgłaszania uwag, wniosków oraz pomysłów dot. rekonstrukcji programu studiów czy samej ich organizacji, a także aktywnie biorą udział w pracach Rady, w tym mają pełne prawo głosu. W roku akad. 2021/2022 jedna z Rad Programowych rozszerzyła udział przedstawicieli interesariuszy zewnętrznych o jedną osobę w ośmioosobowym składzie.

Inny przykład silnego wpływu interesariuszy zewnętrznych w kształceniu studentów to realizacja przez studentów wszystkich kierunków w otoczeniu społeczno-gospodarczym praktyk zawodowych.

Do wyróżniających się partnerów w tym zakresie należy Centrum Nauki Eksperyment, IMGW, PIG-BIP, IBW PAN, IO PAN, Instytut Rozrodu i Badań Żywności PAN Olsztyn, Gospodarstwo Rybackie Pstrąg Tarnowo, Wylęgarnia Ryb Dąbie, MEWO S.A.

Przykłady zajęć dla studentów, prowadzonych przez interesariuszy zewnętrznych:

- Biznes w akwakulturze – studium przypadku, kierunek Akwakultura – biznes i technologia, III rok studiów;
- Metody rozpoznawania i dokumentowania zasobów złóż surowców mineralnych, ćwiczenia dla kierunku Oceanografii II st. specjalizacja Geologia morza.

Przykłady przedsięwzięć dydaktycznych, zorganizowanych przy współpracy z interesariuszami zewnętrznymi:

- Pstrąg Tarnowo i Wylęgarnia Ryb Dąbie - jednodniowe szkolenia z zakresu nowoczesnej akwakultury dla studentów I i II roku kierunku Akwakultura – biznes i technologia;
- Instytut Rozrodu i Badań Żywności PAN Olsztyn – szkolenie dla studentów II roku kierunku Akwakultura - biznes i technologia w ramach przedmiotu Rozród i wylęgarnictwo ryb;
- Warsztaty AQUAENT – akwakultura w dobie globalnych wyzwań – dla studentów I i II roku kierunku Akwakultura – biznes i technologia, zorganizowane przez Instytut Rozrodu i Badań Żywności PAN Olsztyn;
- Wizyta studentów II roku Geologii i I roku Oceanografii II st. specjalizacja Geologia morza w Morskim Laboratorium Brzegowym IBW PAN im. Prof. Stanisława Hueckla, (10.06.2022 r.)

- Porozumienie z IMGW z dnia 6 października 2021.r. w sprawie odbywania przez studentów praktyk w zakresie meteorologicznej osłony lotnictwa cywilnego, dostępu do niestandardowych danych z lotniskowych stacji meteorologicznych oraz systemów AWOS oraz organizacji wspólnych przedsięwzięć naukowo-badawczych. Na mocy tego porozumienia w roku akad. 2021/2022 rozpoczęto przygotowywanie jednej pracy dyplomowej i jedna studentka odbyła praktyki w Lotniskowym Biurze Meteorologicznym na lotnisku w Rębiechowie.

8. OCENA STOPNIA ROZWOJU SYSTEMU EDUKACJI USTAWICZNEJ – UNIWERSYTETU OTWARTEGO

8.1 Inicjatywy na rzecz edukacji dzieci i młodzieży:

- Program *Błękitna Szkoła* dla uczniów szkół wszystkich poziomów oraz pozaszkolnych grup dzieci i młodzieży w Stacji Morskiej im. Prof. Krzysztofa Skóry w Helu
- Dzień Dzikiej Fauny, Flory i Ochrony Naturalnych Siedlisk, Hel - "*Mieszkańcy Bałtyku i ich siedliska*", organizator Stacja Morska IOUG w Helu
- Dzień Świadomości Zagrożenia Hałasem - warsztaty terenowe "*Hałas Podwodny jako zagrożenie dla mieszkańców Bałtyku - posłuchaj !*", organizator Stacja Morska IOUG w Helu
- Międzynarodowy Dzień Bałtyckiego Morświna ASCOBANS, Gdynia - impreza edukacyjna poświęcona morświnom, zagrożeniom i sposobom ich ochrony, Stacja Morska IOUG w Helu
- Nocne Sekrety Zatoki Puckiej i Półwyspu Helskiego, Hel - warsztaty terenowe dla dzieci i dorosłych o walorach przyrodniczych, Stacja Morska IOUG w Helu
- Dzień Dziecka, fokarium Stacji Morskiej, Hel - gry i zabawy edukacyjne, organizator Stacja Morska IOUG w Helu
- Dzień Ryby w Helu - impreza edukacyjna dla dzieci i dorosłych z konkursami dotyczącymi bałtyckiej przyrody, organizator Stacja Morska IOUG w Helu
- Plażowy Piknik Edukacyjny, Krynica Morska - stoisko edukacyjne z grami i konkursami dla młodzieży, organizator Stacja Morska IOUG w Helu
- Piknik Ekologiczny, Mechelinki - "*Przyroda strefy przybrzeżnej i plaż Bałtyku - jak się zachować, żeby jej nie szkodzić*" - warsztaty dla dzieci i młodzieży, Stacja Morska IOUG w Helu
- Klimat dla Nauki, Gdynia - "*Bałtycka przyroda i jak jej pomagać*" udział w imprezie terenowej, Stacja Morska IOUG w Helu
- *Bałtyk bez barier - zwiększenie szans edukacyjnych dzieci i młodzieży poprzez wykorzystanie metod aktywizujących*" - stworzenie innowacyjnych metod nauczania i programu edukacyjnego o Morzu Bałtyckim skierowanego do uczniów szkół masowych i specjalnych, warsztaty dla uczniów i nauczycieli. Projekt realizowany wspólnie z FRUG, Stacja Morska IOUG w Helu
- Warsztaty *Nocny łowca komarów* we współpracy z Kaszubskim Parkiem Krajobrazowym (Stacja Limnologiczna w Borucinie, 13.08.2022)
- Warsztaty terenowe dla dzieci i dorosłych, organizator: Ośrodek Kultury, Sportu i Turystyki w Gminie Puck, 03.09.2022 (*Kiedy Zatoka Pucka była jeziorem. Rozmowy z geologiem o kamieniach – dr hab. Piotr Woźniak prof. UG*)
- *Między morzem a lądem – Warsztaty terenowe dla nauczycieli w ramach XXII Ogólnopolskiego Forum Nauczycieli Przedmiotów Przyrodniczych, 17-18.09.2022 (Procesy geomorfologiczne w strefie brzegowej morza; skały na plaży i w osadach lodowcowych - dr hab. Piotr Woźniak prof. UG; Od plejstocenu do antropocenu, czyli jak uczyć o zmianach środowiska przyrodniczego – dr Dawid Weisbrodt)*
- Warsztaty terenowe dla dzieci i dorosłych, organizator: Ośrodek Kultury, Sportu i Turystyki w Gminie Puck, 08.10.2022 (*Nadmorskie żywioły – jak tworzyły się klify – dr hab. Piotr Woźniak prof. UG*)
- *Wszystko co chcielibyście wiedzieć o zmianie klimatu, ale boicie się zapytać* - cykl warsztatów dla młodzieży licealnej, Organizator – Hevelianum, 06.2022 (dr Dawid Weisbrodt)
- Prelekcja *Siedliska sów leśnych w dobie współczesnej zmiany klimatu*, Organizator – Stowarzyszenie Ochrony Sów, Projekt Sowy Pomorza. Edukacja dla bioróżnorodności, 18.04.2022 (dr Dawid Weisbrodt)
- Dni otwarte UG i Piknik Naukowy 2022: wykład (dr Maciej Markowski) na temat nowoczesnych systemów informacji geograficznej i baz danych; stoisko KN GISoteka oraz SKNG (mgr Alicja Olszewska), Kącik geologa - prezentacja bogatej kolekcji minerałów, skał i skamieniałości, dla małych dzieci Skrzynia pełna skarbów z wybranymi skamieniałościami, zbiór figurek kopalnych kręgowców (dinozaury, mamuty, wieloryby, bezkręgowce), krzyżówki tematyczne, rysunki do kolorowania i inne zabawy.
- *Warsztaty z obsługi bezzałogowych pojazdów latających* (dla uczestników egzamin i uprawnienia obsługi drona w kategorii open a1/a3) Borucino czerwiec 2022 (mgr Alicja Olszewska, dr Maciej Markowski)

- Cykliczne warsztaty on-line dla studentów geografii (głównie członków GISoteki), mające na celu przybliżyć tematykę związaną z obsługą i możliwościami wykorzystania narzędzi GIS (mgr Alicja Olszewska)
- Wykład - wizyta uczniów ze szkoły "Thinking Zone" – Szkoła Podstawowa i Liceum Ogólnokształcące", Olivia Gate, al. Grunwaldzka 472 Olivia Business Centre, 80-309 Gdańsk (dr Dawid Weisbrodt)
- Prezentacja laboratoriów Zakładu Geomorfologii i Geologii Czwartorzędu - wizyta uczniów ze szkoły "Thinking Zone" – Szkoła Podstawowa i Liceum Ogólnokształcące", Olivia Gate, al. Grunwaldzka 472 Olivia Business Centre, 80-309 Gdańsk (dr Maurycy Żarczyński)
- Udział w inicjatywie zorganizowania i przeprowadzenia lekcji na Stacji Limnologicznej UG w Borucinie (koordynacja dr M. Malinowska): "Młody obserwator meteorologiczny" i „Obserwacje pogody, mapa pogody” (dr Małgorzata Owczarek)
- Przygotowanie młodzieży do udziału w debacie nt. skutków współczesnej zmiany klimatu, VI LO w Gdańsku (dr Janusz Filipiak)
- Realizacja filmu popularnonaukowego dla „Akwarium Gdyńskie” z serii „Bałtycki Naukowiec” – odc. 6. pt. „Fitoplankton” (dr Anna Toruńska-Sitarz, mgr Anna Krakowiak, dr Justyna Kobos) <https://www.facebook.com/AkwariumGdynskie/videos/1200145720564023/>
- Warsztaty w ramach Pikniku naukowego – Klimat dla Nauki 03-04.09.2022 Gdynia, plac Grunwaldzki; prowadzenie stoisk: „Czy można polubić bałtyckie sinice” (dr Anna Toruńska-Sitarz, dr Justyna Kobos) oraz „Złote algi z Odry” (dr Agata Błaszczuk; mgr Anna Krakowiak)
- Wykład i warsztaty „Sinice” dla klasy 0 i III w I Społecznej Szkole Podstawowej w Gdańsku, 23.06.2022, (dr Anna Toruńska-Sitarz)
- Zajęcia edukacyjne w przedszkolu św. Antoniego z Padwy w Gdańsku Brzeźnie, grupy wiekowe 4-6 lat, wychowawcy przedszkolni, 50 osób, data wydarzenia 13.07.2022 (dr Agata Błaszczuk)
-

8.2 Wspieranie edukacji i aktywizacji seniorów:

- organizacja i prowadzenie zajęć dla słuchaczy Uniwersytetu III Wieku (prof. Hanna Mazur-Marzec)
- organizacja Seminarium naukowe – profesor Katarzyna Jankowska, Politechnika Gdańska, Rejony polarne – laboratorium obserwacji zmian klimatu (24.04.2022)
- organizacja Seminarium naukowe – dr Elżbieta Czapka, W poszukiwaniu wody: migranci/uchodźcy klimatyczni (23.06.2022)
- Konferencja “Co możemy zrobić dla jezior kaszubskich?” organizatorzy: Uniwersytet Gdański, Fundacja Rozwoju UG, Wydział Oceanografii i Geografii, Stacja Limnologiczna UG (20.05.2022)
- Wykład w ramach Projektu „Science Clubs w Uniwersytecie Gdańskim – znane i nieznanie oblicza nauki” – dr Ewa Szymczak, Czy nasza przyszłość związana jest z dnem oceanów? (12.01.2022)

8.3 Przykłady oferty edukacyjnej dla osób aktywnych zawodowo w celu zdobywania nowych umiejętności

- *Między morzem a lądem* – warsztaty terenowe dla nauczycieli w ramach XXII Ogólnopolskiego Forum Nauczycieli Przedmiotów Przyrodniczych, 17-18.09.2022 (*Procesy geomorfologiczne w strefie brzegowej morza; skały na plaży i w osadach lodowcowych* - dr hab. Piotr Woźniak prof. UG; *Od plejstocenu do antropocenu, czyli jak uczyć o zmianach środowiska przyrodniczego* – dr Dawid Weisbrodt)
- *Kurs MDL*: <https://capemalta.net/seaeu-data-literacy/2021-22/> (dr Maciej Markowski – prowadzący, 16.02.2022)
- *Kurs Applied practical field and laboratory training in ecohydrology* dla studentów w ramach programu Erasmus Mundus Master in Applied Ecohydrology – część I – współorganizatorzy: prof. dr hab. inż. Julita Dunalska, dr Maciej Markowski, dr Włodzimierz Golus (08-10.12.2021)
- *Kurs Applied practical field and laboratory training in ecohydrology dla studentów w ramach programu Erasmus Mundus Master in Applied Ecohydrology* – część II – współorganizatorzy: prof. dr hab. inż. Julita Dunalska, dr Maciej Markowski, dr Włodzimierz Golus (01-03.03.2022);
- 12 artykułów popularnonaukowych w miesięczniku „Przyroda Polska” z cyklu przyroda nieożywiona - osobliwości geologiczne Polski (dr Marzena Stempień-Sałek). Miesięcznik przeznaczony jest dla nauczycieli przedmiotów przyrodniczych, uczniów szkół średnich oraz wszystkich miłośników przyrody. Popularyzuje przyrodę polską, porusza problematykę ochrony przyrody i środowiska. Jest forum wymiany doświadczeń i miejscem popularyzacji pomysłów edukacyjnych w zakresie przyrody.

9. INNE DANE DOTYCZĄCE KSZTAŁCENIA W JEDNOSTCE I ZAPEWNIANIA WYSOKIEJ JAKOŚCI KSZTAŁCENIA

9.1. Odpływ studentów

Największy odpływ studentów następuje na pierwszym roku studiów. Odsetek osób kończących pierwszy rok studiów w stosunku do liczby osób przyjętych na studiach, w zależności od kierunku wahał się w roku akad. 2021/2022 od 13,6% na kierunku Akwakultura – biznes i technologia do 61,7% na kierunku Oceanografia, studia II stopnia. Średnio na wydziale pierwszy rok studiów kończy 35% osób przyjętych w trakcie rekrutacji.

Na wyższych latach spadek liczby studentów jest znacznie wolniejszy. W roku akad. 2021/0222 drugi rok studiów ukończyło od 80 do 100% składu z początku roku akademickiego. Trzeci rok studiów ukończyło 85-100% studentów, z wyjątkiem studiów I stopnia kierunku Geologia, gdzie odsetek ten był wyraźnie niższy, na poziomie 57,1%.

Przyczyny spadku liczebności roczników są zróżnicowane i odmienne dla I roku, i dla lat wyższych.

Znaczący spadek liczby osób kończących I rok studiów w stosunku do liczby osób przyjętych w trakcie rekrutacji wynika z:

- niepodejmowania studiów, objawiającego się niepodpisaniem umowy z UG lub po jej podpisaniu absencją na zajęciach; w drugim przypadku motywem podjęcia studiów jest prawdopodobnie chęć uzyskania korzyści ze statusu studenta, jak np. uprawnienia do obniżonych cen biletów w komunikacji publicznej czy dostęp do darmowego parkingu na Kampusie Oliwa.
- słabe przygotowanie merytoryczne studentów do studiowania (niskie wyniki uzyskane w trakcie rekrutacji);

Do czynników powodujących rezygnację studentów ze studiów należy zaliczyć:

- coraz częstsze problemy zdrowotne studentów, w tym natury psychicznej;
- rozczarowanie studiami;
- konieczność pracy zarobkowej ze względu na niski status materialny studentów i nieumiejętność pogodzenia pracy z obowiązkami studenta;

Na studiach II stopnia elementem zniechęcającym studentów do kontynuowania nauki jest plan zajęć z licznymi „okienkami”, co uniemożliwia studentom racjonalne zarządzanie swoim czasem.

9.2 Terminowość zakończenia studiów

Studia na wszystkich kierunkach, z wyjątkiem geologii, kończą się na WOIG przygotowaniem pracy dyplomowej i złożeniem egzaminu dyplomowego.

Na WOIG, w zależności od kierunku studiów, od 80 do 100 % studentów kończy studia w terminie. Niezłożenie pracy w terminie wynika ze zdarzeń losowych dotyczących studentów, nie mających związku z jakością kształcenia i procedurami dyplomowymi, realizowanymi na Wydziale. Jednocześnie dla studentów, którzy kontynuowali studia w trakcie pandemii SARS-COV2, dostęp do laboratoriów i badań terenowych mógł być okresowo utrudniony, co mogło wpłynąć na terminowość ukończenia pracy dyplomowej.

Wyjątek stanowi kierunek geologia, na którym studia w terminie ukończyło w roku akad. 2021/2022 zaledwie 57% studentów. Ma to prawdopodobnie związek z wprowadzeniem w miejsce przygotowania pracy dyplomowej i ustnego egzaminu dyplomowego, pisemnego egzaminu dyplomowego, obejmującego zakresem całość programu studiów.

9.3 Jakość prac dyplomowych

Podstawowym dokumentem, określającym zasady dyplomowania jest Rozdział 5 Regulaminu Studiów. Co do zasady w każdym egzaminie dyplomowym na WOIG w komisji zasiada przynajmniej jedna osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora. Szczegółowe zasady przeprowadzania egzaminu dyplomowego w Instytucie Geografii reguluje Uchwała Rady Instytutu Geografii UG z dnia 25 maja 2017.r. w sprawie zasad przeprowadzania egzaminów dyplomowych w IG.

Wyboru tematu prac studenci dokonują spośród przedstawionych im przez prowadzących seminaria dyplomowe na jednym z pierwszych seminariów w roku akademickim, w którym, w zależności od poziomu studiów, zaczynają realizację swoich prac dyplomowych. Studenci mają również możliwość zgłoszenia własnego tematu pracy, który po weryfikacji przez opiekuna pracy, może być realizowany w ramach seminarium dyplomowego. Tematy prac są zatwierdzane przez Radę Wydziału OIG po ich uzgodnieniu ze studentami. W przypadku kierunku Geografia fizyczna z geoinformacją oferta tematów prac magisterskich na dany cykl jest zbierana od potencjalnych promotorów i akceptowana przez Radę Programową kierunku, zanim zostanie przedstawiona studentom.

W zakresie oceniania i recenzowania prac uznaje się, że osoby zatwierdzone przez Radę Wydziału jako promotorzy i recenzenci, są ekspertami, wobec czego nie jest wymagane opracowanie zasad oceniania i recenzowania prac dyplomowych. Jednak młodzi naukowcy ze stopniem doktora, którzy po raz pierwszy pełną funkcję promotora lub recenzenta pracy dyplomowej, zgłaszają potrzebę przejścia szkoleń w zakresie oceniania i recenzowania prac dyplomowych.

W roku akad. 2021/2022 podjęto decyzję o przeprowadzeniu na początku kolejnego roku akad. przeglądu jakości prac dyplomowych, recenzji jak również przebiegu egzaminów dyplomowych na WOiG. Rady Programowe kierunków w chwili obecnej dokonują przeglądów prac i dokumentacji związanej z dyplomowaniem za rok akad. 2021/2022.

Pierwsze wnioski są takie, że tematy prac są właściwie dobierane do poziomu studiów i zakresu seminarium dyplomowego, oceniane są na ogół poprawnie, jakość recenzji jest również na ogół merytorycznie poprawna. Są jednak pewne zastrzeżenia co do pytań zadawanych w trakcie egzaminu dyplomowego z sugestią, by obejmowały one nie tylko tematykę pracy dyplomowej i seminarium dyplomowego, ale szerzej zagadnienia, nawet przekrojowe, z zakresu studiowanego kierunku.

9.3 Wzrost jakości i stopnia umiędzynarodowienia kształcenia

W roku akad. 2021/2022 na WOiG studiowało łącznie 8 studentów obcokrajowców, co stanowi około 1% wszystkich studiujących na Wydziale.

Oferta wymiany dla studentów w ramach programu Erasmus Plus obejmuje 25 umów z uczelniami europejskimi.

W roku akad. 2021/2022 z oferty tej skorzystało łącznie 10 studentów.

W roku akad. 2021/2022 WOiG gościł troje profesorów wizytujących.

9.4 Ocena rozwoju kształcenia w zakresie posługiwania się językami obcymi – wszyscy studenci UG mają możliwość kształcenia się w zakresie co najmniej dwóch języków obcych.

Zgodnie z przyjętymi programami studiów studenci doskonałą umiejętnością posługiwania się jednym językiem obcym.

9.5 Działania podejmowane na rzecz doskonalenia kompetencji kadry i studentów UG w celu ukształtowania uniwersytetu przyjaznego dla studentów z zagranicy.

Nauczyciele podnoszą swoje kompetencje międzykulturowe na szkoleniach organizowanych w ramach projektów związanych z umiędzynarodowieniem (NAWA).

Nie obserwuje się problemów w kontaktach studentów w zakresie różnic międzykulturowych.

Studenci włączani są jako wolontariusze w aktywności, spotkania, w których uczestniczą przedstawiciele społeczności międzynarodowej (organizacja konferencji, szkół letnich, prace w międzynarodowych zespołach badawczych).

9.6 Działania podejmowane na rzecz podniesienia kwalifikacji pracowników i poziomu dydaktyki akademickiej.

Kilkadziesiąt osób w WOiG w roku akad. 2021/2022 podnosiło swoje kwalifikacje dydaktyczne w ramach programów edukacyjnych, szkoleń, warsztatów i uczestnictwa w webinarium, organizowanych przez CDDiT UG, BON UG, i inne instytucje polskie i zagraniczne. Podnoszenie kwalifikacji dydaktycznych jest jednym z elementów, branych pod uwagę przy ocenie okresowej pracownika w zakresie działalności dydaktycznej. Z analizy postaw nauczycieli wynika jednak, że nie jest to jedyna przesłanka uczestnictwa w tego typu szkoleniach. Liczni nauczyciele korzystają z wielu i różnych form podnoszenia swoich kwalifikacji dydaktycznych, ponieważ uznają wysoką jakość pracy dydaktycznej za ważny element budowania swojej pozycji zawodowej. Poniżej przykłady szkoleń, w których uczestniczyli pracownicy WOiG.

- English for International Communication organizowany przez Centrum Języków Obcych dla pracowników UG – 3 osoby
- Technologie wideokonferencyjne w edukacji. Jak sprostać nowym wyzwaniom w procesie nauczania? – 1 osoba
- Gamifikacja w edukacji akademickiej – 2 osoby
- Portfolio studenta/Learning diary – 3 osoby
- Rubrics – tabele oceniania – 2 osoby

- Rozwijanie umiejętności dydaktycznych – 2 osoby
- Parafraza i informacja zwrotna w procesie wspólnej pracy studentów nad tekstem – 1 osoba
- Rozwiązywanie konfliktów i radzenie sobie z osobami agresywnymi – 1 osoba
- Narzędzia wykorzystywane do prezentacji i materiałów dydaktycznych – 3 osoby
- Orientacja na proces i wynik w ocenianiu – 10 osób
- Twórczo i aktywizująco w pracy z tekstem naukowym – czyli jak wspierać studentów w pracy z tekstem trudnym – 8 osób
- Tutoring akademicki – 1 osoba
- SP GIS Systemy Informacji Geograficznej – 2 osoby
- Udział w programie edukacyjnym Erasmus Plus (2 osoby, 4 wyjazdy)
- Komunikacja międzykulturowa, kultura inkluzywna i różnorodność w nauczaniu – 12 osób
- Planowanie efektywnej interakcji ze studentami w środowisku wirtualnym – 12 osób
- Fundamentals of University Teaching, warsztaty i zakończenie programu, listopad 2021 – 4 osoby
- Szkolenie z zakresu pracy ze studentami z trudnościami natury psychicznej, 2021 – 1 osoba
- Academic Leadership Development Program, Two Wings Institute, 2021, - 2 osoby

Ponadto pracownicy uczestniczyli w webinarach, organizowanych przez CDDiT:

- Od homo sapiens do homo criticus – jak zachęcać studentów do pielęgnowania zdrowych nawyków myślowych poprzez krytyczne myślenie?
- Jak feniks z popiołów
- Wprowadzenie do pracy metodą problemową (PBL)
- Empatia w komunikacji nauczyciela i studenta. Wprowadzenie do NVC
- Jak pracować z wykorzystaniem studium przypadku? (w różnych dyscyplinach naukowych)
- Strategie udzielania informacji zwrotnej – ocenianie, docenianie, feed-back, feed-forward

10.1 Analiza SWOT jakości kształcenia na Wydziale

Silne strony kształcenia:

- systematyczne monitorowanie i udoskonalanie programów studiów (efekty uczenia się, treści, metody dydaktyczne, weryfikacja efektów uczenia się),
- dbałość o realizację wszystkich godzin dydaktycznych, wynikających z programu studiów,
- dobre proporcje zajęć pozwalających na rozwijanie wiedzy i umiejętności,
- wprowadzanie do programów studiów przedmiotów w języku angielskim,
- wprowadzanie innowacyjnych i aktywizujących metod dydaktycznych,
- doksztalanie kadry w zakresie dydaktyki akademickiej.

Słabe strony kształcenia:

- niezadawalający stopień umiędzynarodowienia,
- brak możliwości zmniejszenia liczby osób w grupach przy niższej liczbie osób studiujących (ograniczanie liczby grup),
- brak możliwości uruchomienia wszystkich specjalności / seminariów tematycznych z uwagi na zbyt małą liczbę studentów,
- około połowa zrekrutowanych studentów nie podejmuje studiów, wymusza to konieczność redukcji grup i zmiany obciążeń dydaktycznych w trakcie semestru,
- niejasne zasady związane z finansowaniem zajęć terenowych odbywających się poza obiektami UG.

Szansy dla doskonalenia jakości kształcenia:

- modyfikacja programów studiów, atrakcyjne kursy/warsztaty dla studentów, szkolenia dla kadry dydaktycznej (realizowane m.in. w projektach POWER, NAWA),
- zaangażowanie WOiG w partnerstwie SEA-EU,
- umiędzynarodowienie w zakresie kształcenia, wzrost mobilności studentów, kadry,

Zagrożenia dla doskonalenia jakości kształcenia:

- niski poziom przygotowania merytorycznego kandydatów na studia,
- niechęć studentów do realizacji przedmiotów prowadzonych w języku angielskim,
- niechęć studentów do udziału w innych, dodatkowo oferowanych form kształcenia związanych bezpośrednio z inicjatywami WOiG jak i realizowanymi projektami stażowymi, dydaktycznymi,

<ul style="list-style-type: none"> • wzrost świadomości nauczycieli akademickich co do konieczności podnoszenia swoich kompetencji dydaktycznych, • szeroka oferta warsztatów i szkoleń, dostępnych w uniwersytecie i jego otoczeniu dla osób pragnących podnieść swoje kompetencje dydaktyczne, • wzrost świadomości, wśród prowadzących zajęcia, potrzeb rozwijania u studentów kompetencji miękkich, – wprowadzenie systemu wsparcia w UG w obszarze doskonalenia kompetencji dydaktycznych kadry, programów doskonałości naukowej wraz programem obsługi gości zagranicznych w UG, • wprowadzenie reguł dotyczących ścieżki dydaktycznej, badawczo-dydaktycznej i zasad awansu. 	<ul style="list-style-type: none"> • brak motywacji nauczycieli akademickich spowodowany koncentrowaniem się władz uczelni na osiągnięciach naukowych, wyrażonych liczbą punktów zdobytych dzięki publikacjom, • trudność w pozyskaniu visiting profesor ze względu na nieatrakcyjne warunki finansowe, dla naukowców z zagranicy.
---	--

10.2. Najważniejsze dobre praktyki związane z jakością kształcenia:

- wprowadzony przez Wydział jako pierwszy w Polsce w 2014 roku program tutoringu, najbardziej spersonalizowanej formy kształcenia, wywodzącej się z najlepszych światowych ośrodków akademickich,
- oferta przedmiotów do wyboru, realizowanych w języku angielskim,
- realizacja licznych projektów dydaktycznych i zadań wspierających kompetencje studentów m.in. możliwość skorzystania z dodatkowych płatnych staży, zajęcia realizowane metodą case studies,
- wsparcie studentów w zakresie przygotowania do pracy naukowej i przygotowania publikacji;

10.3. Planowane działania zmierzające do podniesienia jakości kształcenia:

- wdrażanie zmian wprowadzanych w programach studiów wynikających z ewaluacji procesu kształcenia, w wybranych przypadkach także zaleceń i rekomendacji PKA,
- zaangażowanie Wydziału w realizację i współpracę w ramach projektu SEA-EU,
- zachęcanie nauczycieli akademickich oraz doktorantów do rozwijania kompetencji dydaktycznych w ramach organizowanych szkoleń – ProUG, CDDiT i inne,
- składanie wniosków służących realizacji podejmowanych inicjatyw dydaktycznych w dostępnych konkursach,
- utrzymanie i promocja bogatej oferty zajęć w języku angielskim,
- wspieranie studentów w rozwoju indywidualnym poprzez zaangażowanie w realizowane na Wydziale projekty naukowe, indywidualizację procesu kształcenia, wsparcie tutorskie, dofinansowanie udziału w konferencjach naukowych.

10.4. Rekomendacje dla Uczelnianego Zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia w UG:

Rada Wydziału Oceanografii i Geografii zwraca uwagę Uczelnianego Zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia na konieczność wypracowania skutecznych metod zachęcania studentów do udziału w ankietach dotyczących jakości kształcenia.