

1. INFORMACJE WSTĘPNE

1.1. Badanie jakości kształcenia na Wydziale Oceanografii i Geografii zostało przeprowadzone zgodnie z § 2 ust. 3.1. Uchwały nr 76/09 Senatu UG z dn. 26 listopada 2009 r. (z późn. zm.), § 2 ust. 7 i 8 Zarządzenia nr 48/R/10 Rektora UG z dn. 31 maja 2010 r., § 2 ust. 2 Zarządzenia nr 79/R/10 Rektora UG z dn. 29 października 2010 r.

1.2. Niniejsze „Sprawozdanie z oceny własnej za rok akademicki 2018/2019 dla Uczelnianego Zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia UG” przedstawiono Radzie Dziekana w dniu 10.01.2020 r.

1.3. Dane do przygotowania niniejszego sprawozdania pochodzą z następujących źródeł:

- Wyniki badań ankietowych przeprowadzonych wśród studentów i nauczycieli akademickich
- Protokoły z hospitacji zajęć dydaktycznych
- Sprawozdania Instytutu Geografii i Instytutu Oceanografii
- Uwagi zgłoszone na posiedzeniach Wydziałowego Zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia

2. OFERTA KSZTAŁCENIA

2.1. Nowe kierunki studiów:

- **Geografia fizyczna z geoinformacją** – studia stacjonarne II stopnia, profil ogólnoakademicki
- **Geografia społeczno-ekonomiczna z elementami GIS** – studia stacjonarne II stopnia, profil ogólnoakademicki

2.2. Zmiany wprowadzone w dotychczasowych programach studiów:

Zmiany wprowadzone w programach studiów wynikały z:

- wejścia w życie *Ustawy Prawo o Szkolnictwie wyższym* oraz innych towarzyszących ustawie aktów prawnych,
- realizacji projektu POWER ProUG i zaplanowanych modyfikacji programu studiów na kierunkach *Gospodarka Przestrzenna* i *Oceanografia*.

Kierunek Geografia – studia stacjonarne I stopnia, profil ogólnoakademicki:

- dodanie 30 h zajęć *Wychowania fizycznego* na V semestrze studiów,
- zamiana przedmiotu *Wykład ogólnouczelniany* na *Wykład od wyboru*,
- zmodyfikowanie efektów uczenia się do wymogów Polskiej Ramy Kwalifikacji.

Kierunek Gospodarka przestrzenna – studia stacjonarne I stopnia, profil ogólnoakademicki:

- zmiana nazwy przedmiotu *Podstawy gospodarki przestrzennej* na *Wprowadzenie do gospodarki przestrzennej*,
- zmiana nazwy przedmiotu *Geografia fizyczna* na *Środowiskowe podstawy gospodarki przestrzennej*,
- wprowadzenie nowych przedmiotów, w ramach projektu POWER ProUG: *ABC IT*, *Statystyka*, *ABC prawa*, *Komunikacja międzykulturowa*, *ABC przedsiębiorczości*, *Academic English*, *ABC odpowiedzialności społecznej*,
- wprowadzenie przedmiotu, w ramach projektu POWER ProUG, *Innowacyjna gospodarka przestrzenna – spojrzenie w przyszłość*,
- wprowadzenie, w ramach projektu POWER ProUG, przedmiotu *Recent findings in urban socio-economic development*,
- zmiana przedmiotu *Przedsiębiorczość z elementami ekonomii* na *Ekonomia*,
- usunięcie przedmiotu *Matematyka*, *Techniki informacyjne* i *Wykład do wyboru 3* z programu studiów,
- przesunięcie przedmiotu *Socjologia* z I na III semestr,
- zmniejszenie z 30 do 20 liczby godzin przedmiotu *Fundusze i programy UE*,

- utworzenie przedmiotu *Środowisko przyrodnicze i antropogeniczne Polski* z połączenia dwóch przedmiotów *Geografia fizyczna Polski* i *Geografia ekonomiczna Polski* z jednoczesnym zmniejszeniem liczby godzin z 60 do 45,
- przesunięcie przedmiotu *Samorząd terytorialny* z III na II semestr,
- przesunięcie przedmiotu *Statystyka w gospodarce przestrzennej* z II na III semestr oraz ograniczenie go tylko do ćwiczeń,
- dodanie 30 h zajęć *Wychowania fizycznego* na V semestrze studiów,
- zmodyfikowanie efektów uczenia się do wymogów Polskiej Ramy Kwalifikacji.

Kierunek Gospodarka przestrzenna – studia stacjonarne II stopnia, profil ogólnoakademicki:

- wprowadzenie, w ramach projektu POWER ProUG, przedmiotu *Recent findings in urban socio-economic development*,
- wprowadzenie, w ramach projektu POWER ProUG, przedmiotu *Innowacyjna gospodarka przestrzenna – spojrzenie w przyszłość*,
- *język obcy* (30 h) skomasowano w jednym semestrze,
- wprowadzenie 60 h *praktyk zawodowych* po III semestrze,
- zmodyfikowanie efektów uczenia się do wymogów Polskiej Ramy Kwalifikacji.

Kierunek Oceanografia – studia stacjonarne I stopnia, profil ogólnoakademicki:

- wprowadzenie, w ramach projektu POWER ProUG, puli przedmiotów międzywydziałowych: *ABC IT, Fizyka 1, ABC prawa, Statystyka, ABC Przedsiębiorczości, Academic English, ABC Odpowiedzialności społecznej* i przedmiotów specjalistycznych: *Podstawy interdyscyplinarnych badań Morza Bałtyckiego, Recent findings in ocean research, Innowacje w oceanografii – spojrzenie w przyszłość*,
- zniesienie przedmiotów humanistyczno-społecznych: *Logiki, Filozofii przyrody, Języka łacińskiego*,
- dodanie 30 h *Wychowania fizycznego* (semestr III),
- zmiana terminu realizacji *Praktyki zawodowej* – 60 h, 3 ECTS (semestr VI),
- podział na specjalności i termin wyboru specjalności – wprowadzenie 2 specjalności: *Oceanografii biologicznej* i *Oceanografii geologiczno-fizyczno-chemicznej*, wybór następuje po II semestrze,
- zmiana terminów realizacji warsztatów i ćwiczeń specjalistycznych, *Warsztaty specjalistyczne w strefie brzegowej* – przeniesienie na I semestr, *Ćwiczenia specjalistyczne w morzu* – przeniesienie na II semestr,
- wprowadzenie dodatkowych pakietów ćwiczeń specjalistycznych w morzu w obrębie specjalności na IV semestrze,
- zmiana punktów ECTS i godzin wybranych przedmiotów,
- zmiana efektów uczenia się,
- modyfikacja opisu sylwetki absolwenta.

Kierunek Oceanografia – studia stacjonarne II stopnia, profil ogólnoakademicki:

- wprowadzenie, w ramach projektu POWER ProUG, puli przedmiotów specjalistycznych: *Zaawansowane metody interdyscyplinarnych badań Morza Bałtyckiego, Recent findings in ocean research, Innowacje w oceanografii – spojrzenie w przyszłość*,
- wprowadzenie przedmiotów humanistyczno-społecznych (5 ECTS): *Ochrona własności intelektualnej, Funkcjonowanie przedsiębiorstwa, Prawo morza, Etyka w nauce*,
- wprowadzenie *Praktyki zawodowej* – 80 h, 4 ECTS,
- wprowadzenie nowej puli przedmiotów do wyboru,
- zmiana punktów ECTS i godzin wybranych przedmiotów,
- zmiana efektów uczenia się,
- modyfikacja opisu sylwetki absolwenta.

Kierunek Geologia – studia stacjonarne I stopnia, profil ogólnoakademicki:

- dodanie 30 h *Wychowania fizycznego*,
- wprowadzenie nowych przedmiotów: *Podstawy przedsiębiorczości, Mikropaleontologia, Cosmogenic nuclides geology, Geologia młodych obszarów wulkanicznych, Pracownia dyplomowa*,
- odstąpienie od przygotowania pracy licencjackiej jako warunku niezbędnego do ukończenia studiów,
- usunięcie z programu studiów *Pracowni dyplomowych*,
- przeorganizowanie harmonogramu ćwiczeń terenowych,
- zmiana punktów ECTS i godzin wybranych przedmiotów,
- zmiana efektów uczenia się,
- modyfikacja opisu sylwetki absolwenta.

Kierunek Gospodarka Wodna i Ochrona Zasobów Wód – studia stacjonarne I stopnia, profil praktyczny:

- dodanie 30 h *Wychowania fizycznego*,
- uzupełnienie czasu realizacji *Praktyk zawodowych* do wymaganego, minimalnego, czasu trwania 6 miesięcy,
- dodanie przedmiotu *Podstawy przedsiębiorczości* na VI semestrze,
- zmiana punktów ECTS i godzin wybranych przedmiotów,
- zmiana efektów uczenia się,
- modyfikacja opisu sylwetki absolwenta.

Kierunek Akwakultura - Biznes i Technologia – studia stacjonarne I stopnia, profil praktyczny:

- dodanie 30 h *Wychowania fizycznego*,
- uzupełnienie czasu realizacji *Praktyk zawodowych* do wymaganego, minimalnego, czasu trwania 6 miesięcy.

3. EWALUACJA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA

3.1. Forma ankiet: ~~papierowa~~ / elektroniczna

3.2. Kierunki poddane badaniom ankietowym:

**Geografia, Gospodarka przestrzenna, Oceanografia, Geologia,
Gospodarka Wodna i Ochrona Zasobów Wód, Akwakultura – Biznes i Technologia**

3.3. Dane liczbowe określające zakres przeprowadzonych badań ankietowych

3.3.1. Ankiety studenckie	Liczba studentów	Liczba wypełnionych ankiet
Łącznie	1007	1006
- w tym na studiach stacjonarnych I stopnia	743	780
- w tym na studiach stacjonarnych II stopnia	242	226
- w tym na studiach niestacjonarnych II stopnia	22	–
3.3.2. Ankiety nauczycielskie	Liczba pracowników	Liczba wypełnionych ankiet
Łącznie	228	91
- w tym doktorantów	62	15
- w tym lektorów i instruktorów	–	–
- w tym wykładowców	38	67
- w tym asystentów, adiunktów, starszych wykładowców	81	52
- w tym profesorów nadzwyczajnych, zwyczajnych i tytularnych, adiunktów ze stopniem doktora habilitowanego	47	24
3.3.3. Liczba zajęć ocenionych w ankietach		
Łącznie		401
- w tym wykładów		71
- w tym konwersatoriów		–
- w tym seminariów dyplomowych		53
- w tym proseminariów		–
- w tym lektoratów		3
- w tym ćwiczeń		274

3.4. Uwagi na temat organizacji badań ankietowych:

Odsetek studentów wypełniających ankietę jest niski. Na Wydziale systematycznie podejmowane są aktywności promujące wśród studentów wypełnianie ankiet dotyczących jakości kształcenia. Obejmują one:

- przesyłanie zbiorczych informacji o wynikach ankiet przez PS,
- akcję informacyjną – ogłoszenie na stronie www, przesyłanie informacji o terminach ankietyzacji przez PS,
- umieszczenie w widocznych miejscach plakatów informacyjno-promocyjnych,
- bezpośrednie zachęcanie studentów przez prowadzących do wypełniania ankiet,
- przekazywanie informacji o znaczeniu ankiet w procesie ewaluacji jakości kształcenia w czasie spotkań ze studentami.

3.5. Wyniki z badań ankietowych

3.5.1. Najwyżej ocenione aspekty zajęć:

Wszystkie badane aspekty kształcenia zostały ocenione przez studentów wysoko.

Studenci pozytywnie oceniali zajęcia, odpowiedź *zdecydowanie się zgadzam* lub *raczej się zgadzam* zaznaczało od 75% do ponad 92% ankietowanych. Około 70% ankietowanych uczestniczyło we wszystkich lub prawie wszystkich zajęciach, a blisko 22% osób ankietowanych uczestniczyło w ponad 56% zajęć.

Organizacja procesu dydaktycznego pozwala studentom nie tylko na zdobycie nowej wiedzy, ale także wykorzystanie i zastosowanie jej w praktyce (odpowiedzi *zdecydowanie się zgadzam* lub *raczej się zgadzam* udzieliło 88%). Studenci w ankietach wysoko ocenili prowadzących zajęcia zarówno w kontekście merytorycznym, jak i kultury osobistej, a także otwartości na potrzeby studentów. Równie wysoko oceniona została organizacja zajęć – 90% Studentów w odpowiedziach wskazuje, że zajęcia odbywają się zgodnie z omówionymi przez prowadzącego założeniami i realizowane są zgodnie z planem (89% odpowiedzi).

Zgodnie z ankietami wypełnionymi przez nauczycieli akademickich zajęcia odbywały się zgodnie z planem. Grupy studenckie posiadały wiedzę umożliwiającą prowadzenie zajęć i na ogół były do zajęć należycie przygotowane. Grupy studenckie angażowały się w zajęcia i odnosiły się do prowadzących z szacunkiem. Pracownicy dobrze ocenili wyposażenie techniczne pomieszczeń dydaktycznych, współpracę z innymi nauczycielami i personelem administracyjnym. Zdaniem prowadzących, ich zajęcia są prawidłowo umiejscowione w programie studiów. Wyniki ankiet studenckich i nauczycieli tworzą spójny obraz oceny procesu dydaktycznego.

3.5.2. Najniżej ocenione aspekty zajęć:

Najslabiej oceniony został aspekt dydaktyczny dotyczący sposobu urozmaicenia prowadzonych zajęć (wykorzystanie nowoczesnych metod dydaktycznych). 10% ankietowanych wskazało brak wykorzystania nowoczesnych metod (odpowiedź *raczej się nie zgadzam* i *zdecydowanie się nie zgadzam*), 15% ankietowanych nie miało w tej kwestii zdania (odpowiedź *trudno powiedzieć*), co świadczyć może o tym, że studenci, nawet poddawani dydaktycznym innowacjom, mogą nie zdawać sobie z tego sprawy

Najniżej oceniona została także dostępność prowadzącego w godzinach konsultacji (60% odpowiedzi *zdecydowanie się zgadzam*). Na uwagę zasługuje fakt, że w przypadku dostępności prowadzącego w godzinach konsultacji aż 24% osób zaznaczyło odpowiedź *trudno powiedzieć*, co świadczy o tym, że około ¼ studentów w ogóle nie była zainteresowana konsultacjami, a ci, którzy nie zastali prowadzącego w godzinach konsultacji stanowili zaledwie 1,5% Respondentów.

Wg nauczycieli akademickich najniżej oceniona została frekwencja, odnotowana na ankietowanych wykładach, od poniżej 50% do powyżej 90% oraz stopień korzystania z konsultacji.

3.5.3. Istotne zmiany w wynikach badań ankietowych w stosunku do lat ubiegłych:

Wysoka ocena zajęć przez studentów utrzymuje się od lat. Wśród pracowników wzrasta świadomość konieczności podnoszenia jakości kształcenia. Świadczy o tym udział pracowników w szkoleniach z zakresu szeroko pojętej dydaktyki akademickiej – aktywizujących metod kształcenia, tutoringu i innych. Pojawiają się prośby ze strony nauczycieli akademickich o przeankietowanie zajęć poza harmonogramem w przypadku, gdy pracownik otrzymuje krytyczne uwagi ze strony studentów lub gdy chce sprawdzić, czy modyfikacja sposobu nauczania przynosi pozytywne zmiany. Również okresowa ocena pracowników skłania kierowników jednostek, w przypadku negatywnych uwag w stosunku do pracowników, do reagowania i podejmowania działań naprawczych.

3.5.4. Sposoby upowszechniania informacji o wynikach ankiet wśród studentów i pracowników:

Wyniki ankiet w pierwszej kolejności przekazywane są prowadzącym oraz ich bezpośrednim przełożonym. W przypadku gdy w ankietach pojawiają się uwagi krytyczne, kierownik jednostki zobligowany jest przeanalizować przyczyny wspólnie z prowadzącymi, przedstawić wnioski dyrektorowi instytutu ds. dydaktycznych.

Zbiorcze wyniki ankiet publikowane są na stronie internetowej Wydziału w zakładce *Jakość Kształcenia*, informacja o publikacji sprawozdania przesłana zostaje e-mailem do wszystkich studentów za pośrednictwem Portalu Studenta, z linkiem do opracowanych wyników ankiet, informacja publikowana jest na oficjalnym profilu FB Wydziału wraz z prośbą o zapoznanie się z e-mailem w sprawie ankiet.

Raport z wynikami badań ankietowych przedstawiany jest na Radzie Dziekana oraz na spotkaniach ze studentami.

Koordynatorzy ankiet zamieszczają podziękowania za udział w ankietach i podsumowania wyników w Panelu Ankiet (informacja widoczna w Portalu Studenta i Panelu Nauczyciela).

3.5.5. Uwagi:

Z otwartej formy wypowiedzi ankietowej zdecydowało się skorzystać 125 studentów. Pozytywne komentarze dotyczyły życzliwej atmosfery i otwartości prowadzącego zajęcia, ciekawej i poszerzającej wiedzę studenta tematyki zajęć, aktywizujących form prowadzenia zajęć, gotowość wspierania studentów. Wypowiedzi, które miały charakter krytyczny dotyczyły zarówno problemów organizacyjnych tj. błędy w planie zajęć, zbyt dużych pomieszczeń dydaktycznych oraz treści powtarzających się na różnych przedmiotach, sposobu prowadzenia zajęć, czy niejasnych kryteriów oceniania.

3.6. Dodatkowe źródła informacji

3.6.1. Najważniejsze uwagi na temat jakości kształcenia przesłane za pośrednictwem formularza on-line:

Nie wpłynęły żadne uwagi za pośrednictwem formularza *on-line*.

3.6.2. Najważniejsze uwagi o jakości kształcenia pochodzące z innych źródeł (np. z bezpośrednich rozmów ze studentami):

Studenci uwagi dotyczące treści programowych, organizacji zajęć itp. - przekazują podczas spotkań zespołów programowych.

Krytyczne uwagi dotyczące zajęć (nie wpisywanie ocen w PS w wymaganym terminie, niezgodność form zaliczenia zajęć z zapisami w sylabusie przedmiotu itp.) lub osób prowadzących, zgłaszane są często bezpośrednio do osób funkcyjnych (prodziekanów, dyrektorów ds. dydaktycznych lub opiekuna roku).

3.7. Działania podjęte w odpowiedzi na informacje z ankiet, formularza i innych źródeł:

Opracowane wyniki ankiet przekazywane są do osób ankietowanych oraz kierowników jednostek organizacyjnych. W przypadku negatywnych ocen lub komentarzy, wyniki ankiet omawia z prowadzącym zajęcia jego bezpośredni przełożony; wyniki analizowane są w odniesieniu do ankiet oceny pracy z grupą oraz arkusza hospitacji. W indywidualnych sytuacjach kierownik podejmuje decyzję o powierzeniu nisko ocenionych zajęć innemu nauczycielowi akademickiemu. Wyniki ankiet są elementem rozmowy oceniającej w trakcie okresowej oceny nauczycieli akademickich. Zajęcia ocenione w sposób niezadawalający, ankietowane są w kolejnym cyklu kształcenia, rekomenduje się także przeprowadzenie hospitacji zajęć.

Uwagi dotyczące kolejności realizacji przedmiotów, doboru czy powtarzających się treści były przedmiotem dyskusji przy tworzeniu nowych planów studiów. Uwagi dotyczące organizacji procesu dydaktycznego m.in. doboru sal ich wyposażenia brane są pod uwagę w czasie układania planu zajęć.

Inne problemy zgłaszane przez studentów rozwiązywane są na bieżąco na drodze rozmów z zainteresowanymi lub stronami.

3.8. Informacja o badaniach ankietowych pracy administracji / dziekanatów:

Na przełomie marca i kwietnia 2019 roku studenci mogli wypełniać ankietę dotyczącą ich opinii na temat pracy Dziekanatu WOIG. Ankieta ma charakter cykliczny i prowadzona jest rokrocznie od 2008 roku.

Studenci mogli wypełnić ankietę zarówno w wersji elektronicznej, jak i papierowej. Ankieta odnosiła się do takich aspektów jak: jakości obsługi, godziny otwarcia dziekanatu, możliwość umówienia się na spotkanie z właściwym prodziekanem, źródeł informacji. Ponadto w ankiecie pojawiły się pytania otwarte dotyczące spraw realizowanych drogą elektroniczną oraz problemów związanych z załatwianiem spraw w Dziekanacie.

W ankiecie wzięło udział 108 Studentów. 2/3 Respondentów ma kontakt z Dziekanatem kilka razy w semestrze, 1/5 raz w semestrze, pozostali częściej niż raz w miesiącu. 80% Studentów jest zadowolonych z godzin otwarcia dziekanatu, uwagi które się pojawiały dotyczą pokrywających się z zajęciami godzin obsługi studentów. Studenci (87%) bardzo wysoko oceniają życzliwość i kulturę osobistą pracowników. Dla osób umawiających się na spotkanie z prodziekanem (ok. 30% Respondentów) ustalenie terminu spotkania nie było problematyczne, w sporadycznych przypadkach (2%) z uwagi na odbywające się w tym czasie zajęcia było trudne. 80% Studentów korzysta i uważa za pomocne *Kalendarium Studenta*, ok. 12% uważa to źródło informacji za zbędne lub z niego nie korzysta. Wśród oczekiwań Studentów dotyczących *Kalendarium* pojawiły się uwagi ws uwzględniania godzin rektorskich.

Najważniejszym źródłem informacji dla Studentów jest Portal Studenta (62%), strona internetowa WOIG lub kontakt z pracownikiem Dziekanatu (ok. 12%).

Jakie sprawy Pana/Pani zdaniem mogłyby być załatwiane drogą elektroniczną?

Ogłoszenia o różnych inicjatywach organizowanych na uczelni, składanie wniosków o miejsce parkingowe czy stypendium; wszystkie, które nie wymagają osobistej wizyty, jak np. własnoręczne podpisanie dokumentów.

Jakiego typu pomocy Pan/Pani oczekuje od Dziekanatu?

Pomocy przy wypełnianiu wniosków o stypendium, pomocy w ustaleniu dogodnych dat zajęć terenowych, szybkiego przekazywania informacji, bardziej precyzyjnych informacji dotyczących np. zapisów na zajęcia z w-f lub dotyczących działalności kół naukowych, informacji na temat planu zajęć, organizacji roku akademickiego, wpływu na prowadzących zajęcia, aby wpisywali oceny, informacje do portalu studenta.

Pomimo tego, że studenci wysoko oceniają kompetencje i życzliwość pracowników Dziekanatu Wydziału Oceanografii i Geografii, wskazują na niedociągnięcia w funkcjonowaniu obsługi studentów. Wśród najczęściej pojawiających się uwag są te dotyczące godzin pracy oraz kolejek do Dziekanatu wraz z rozpoczęciem nowego semestru. Ponadto, pojawiło się kilka uwag, które nie dotyczą bezpośrednio zadań realizowanych przez Dziekanat tj. określenie z wyprzedzeniem dokładnego terminu realizacji obowiązkowych ćwiczeń terenowych, czy wpisywanie ocen do PS.

4. HOSPITACJE

4.1. Dane liczbowe określające zakres przeprowadzonych hospitacji

4.1.1 Łączna liczba hospitacji	49
- w tym zajęć dydaktycznych	49
- w tym dyżurów/konsultacji	–

4.2. Liczba nauczycieli, których zajęcia hospitowano	Liczba pracowników na Wydziale	Liczba hospitacji
Łącznie	228	49
- w tym doktorantów	62	8
- w tym lektorów i instruktorów	–	–
- w tym asystentów, adiunktów, starszych wykładowców	81	37
- w tym profesorów nadzwyczajnych, zwyczajnych i tytułarnych, adiunktów ze stopniem doktora habilitowanego	47	4
- w tym prowadzących zajęcia niebędących pracownikami UG	38	–

4.3. Osoby przeprowadzające hospitacje:

prof. dr hab. Stanisław Fedorowicz
prof. dr hab. Hanna Mazur - Marzec
prof. dr hab. Mirosław Miętus
prof. dr hab. Zdzisław Kordel
prof. dr hab. Tadeusz Palmowski
prof. dr hab. Maciej Wołowicz
prof. dr hab. Wojciech Tylmann
dr hab. Magdalena Bełdowska, prof. Uniwersytetu Gdańskiego
dr hab. Luiza Bielecka, prof. Uniwersytetu Gdańskiego
dr hab. Dariusz Borowiak, prof. Uniwersytetu Gdańskiego
dr hab. Joanna Fac-Beneda, prof. Uniwersytetu Gdańskiego
dr hab. Monika Normant-Saremba, prof. Uniwersytetu Gdańskiego
dr hab. inż. Marta Staniszewska, prof. Uniwersytetu Gdańskiego
dr hab. Małgorzata Witak, prof. Uniwersytetu Gdańskiego
dr hab. Roman Cieśliński, prof. Uniwersytetu Gdańskiego
dr hab. Mariusz Czepczyński, prof. Uniwersytetu Gdańskiego
dr hab. Waldemar Surosz, prof. Uniwersytetu Gdańskiego

4.4. Wnioski z hospitacji:

Hospitujący podkreślali wysoki poziom zajęć dydaktycznych, rzetelne i sumienne przygotowanie prowadzących do zajęć, ich dogłębną wiedzę merytoryczną. Zazwyczaj studenci byli aktywni w dyskusji i zadawania pytań.

Zajęcia realizowane były zgodnie z wymaganiami określonymi w sylabusach. Na zajęciach wykorzystywane były różnorodne metody dydaktyczne. Podkreślano wysokie kompetencje dydaktyczne prowadzących zajęcia dydaktyczne, także doktorantów. W trakcie hospitacji zwracano także uwagę na prawidłowe relacje ze studentami, wprowadzenie w tematykę zajęć, określenie zakresu omawianego materiału.

4.5. Istotne zmiany w wynikach hospitacji w stosunku do lat ubiegłych:

Znaczący wzrost liczby hospitowanych zajęć.

4.6. Działania podjęte w odpowiedzi na wyniki hospitacji:

Hospitowane zajęcia potwierdzają utrzymujący się od lat, wysoki poziom przygotowania nauczycieli akademickich do prowadzenia zajęć. W stosunku do lat ubiegłych zauważono większą różnorodność wykorzystywanych metod kształcenia, a także umiejętność aktywizowania studentów przez nauczycieli akademickich, na co z pewnością wpłynęło większe zainteresowanie nauczycieli akademickich dostępnymi na uczelni szkoleniami prowadzonymi w ramach LID oraz programu POWER ProUG.

5. INFORMACJE ZWIĄZANE Z AKREDYTACJAMI – **NIE DOTYCZY**

5.1. Kierunki studiów poddane ocenie	Ocena
--------------------------------------	-------

5.2. Zalecenia instytucji akredytującej:

5.3. Wdrożone zalecenia z akredytacji przeprowadzonych w latach wcześniejszych:

6. WERYFIKACJA PRAC PROGRAMEM ANTYPLAGIATOWYM

6.1. Liczba sprawdzonych prac dyplomowych i rozpraw doktorskich

Łącznie	249
---------	-----

- w tym prac licencjackich	155
----------------------------	-----

- w tym prac magisterskich	94
----------------------------	----

- w tym rozpraw doktorskich	–
-----------------------------	---

- w tym innych prac	–
---------------------	---

6.2. Liczba prac podejrzanych o plagiat	nie dotyczy
---	-------------

6.3. Liczba spraw skierowanych do Komisji Dyscyplinarnej	nie dotyczy
--	-------------

6.4. Decyzja Komisji Dyscyplinarnej:
nie dotyczy

6.5. Uwagi na temat systemu antyplagiatowego:

Jednolity System Antyplagiatowy jest bardzo restrykcyjny. Jako zapożyczenia uznaje np. spis treści, cytowaną literaturę, wykaz rycin i tabel. Ponadto system uznaje za tekst zapożyczony taki, w którym pojawiają się długie frazy, opisujące czy charakteryzujące metody badawcze czy wskaźniki, stosowane powszechnie w naukach o Ziemi. Hermetyczność i precyzja języka naukowego sprzyjają rozpoznawaniu tekstu jako zapożyczenie.

System pozwala promotorowi wskazać i skomentować „zapożyczenia”, które nie zostają wliczone do wyników badania antyplagiatowego.

7. WSPÓŁPRACA Z OTOCZENIEM SPOŁECZNO GOSPODARCZYM

7.1. Informacja o interesariuszach zewnętrznymi i współpracy z nimi:

Wydział dba o relacje z interesariuszami zewnętrznymi, poprzez współpracę w ramach realizowanych staży, praktyk zawodowych czy rad programowych.

- W skład Rady Programowej kierunku *Gospodarka Wodna i Ochrona Zasobów Wód* wchodzi reprezentanci interesariuszy zewnętrznych. Mają oni w Radzie pełne prawo głosu, szczególnie ważne są ich opinie w przypadku głosowań nad rekomendacjami zmian w programie studiów. Mają pełne prawo zgłaszania uwag, wniosków oraz pomysłów dot. rekonstrukcji programu studiów czy samej ich organizacji. Przewodniczącym Rady programowej jest na zmianę – przedstawiciel interesariuszy i przedstawiciel nauczycieli akademickich. W skład Rady wchodzi także instytucje: Urząd Morski w Gdyni, Urząd Miasta w Gdańsku, Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gdańsku, Wojewódzka Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna, Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej PIB, Instytut Budownictwa Wodnego PAN.
- Kierunek studiów I stopnia *Akwakultura – Biznes i Technologia* powstał z inicjatywy pracodawców, w oparciu o ścisłą współpracę z interesariuszami zewnętrznymi, przede wszystkim z sektorem prywatnym – producentami i przetwórcami produktów hodowli ryb i produktów rybnych. W skład Rady Programowej kierunku wchodzi przedstawiciele pracodawców: Pan Jacek Juchniewicz, Pan Ziemowit Pitrań.

Wydział również aktywnie pozyskuje nowych partnerów wśród interesariuszy zewnętrznych – firm i instytucji, dla których kształci przyszłe kadry:

- Wydział rozwija współpracę z Instytucjami zrzeszonymi w Konsorcjum Narodowe Centrum Badań Bałtyckich. W skład Konsorcjum NCBB wchodzi: lider – Uniwersytet Gdański oraz partnerzy – Uniwersytet Szczeciński, Akademia Marynarki Wojennej im. Bohaterów Westerplatte, Instytut Morski w Gdańsku, Politechnika Gdańska, Gdański Uniwersytet Medyczny, Akademia Morska w Gdyni, Instytut Oceanologii PAN w Sopocie, Morski Instytut Rybacki – PIB i Instytut Budownictwa Wodnego PAN w Gdańsku. Dzięki prowadzonej przez Konsorcjum NCBB działalności edukacyjnej wspierającej administrację, sektor biznesu oraz sektor pozarządowy, zwiększy się widoczność i rola badań morza na rzecz zrównoważonej gospodarki morskiej.
- Podpisano kilkadziesiąt nowych porozumień z firmami i instytucjami, w których studenci mogą odbywać staże i praktyki zawodowe.
- Wydział poprzez aktywność na portalach społecznościowych aktywnie współpracuje z platformami ogłoszeń pracy dla absolwentów prowadzonych przez siebie kierunków. Stałą aktywnością stało się udostępnianie ogłoszeń o pracę z grup takich jak: „Praca dla przyrodników”, „Praca w geologii”. Zgłaszają się przez FB inne firmy i instytucje, które oferują pracę dla absolwentów Wydziału – MIR-PIB, IOPAN, IMGW-PIB, PIG-PIB itp.
- Wydział realizuje projekt „NoZ na Staż 2.0 - program stażowy dla studentów nauk o Ziemi” o numerze POWR.03.01.00-00-S183/17, który uzyskał dofinansowanie w ramach konkursu numer POWR.03.01.00-IP.08-00-SP2/17 w programie Studiujesz? Praktykuj! na projekty dotyczące realizacji wysokiej jakości programów stażowych dla studentów. Dofinansowanie projektu z UE to 809 747,00 zł. Głównym celem projektu jest podniesienie do 31 stycznia 2020 r. praktycznych kompetencji przez 164 studentów studiów II stopnia kierunków: oceanografia, geografia, gospodarka przestrzenna oraz studiów I stopnia na kierunku geologia na WOIG w zakresach: GIS (System Informacji Geograficznej) i analiza przestrzenna, Monitoring środowiska i zrównoważony rozwój, Gospodarka morska, Geologia w praktyce.

Wydział współpracuje także ze szkołami w województwie pomorskim, w tym roku podpisano umowę o współpracy pomiędzy UG a II LO w Gdańsku.

8. DZIAŁANIA OSÓB I ZESPOŁÓW ZAJMUJĄCYCH SIĘ JAKOŚCIĄ KSZTAŁCENIA (W SZCZEGÓLNOŚCI WZdsZJK)

8.1. Zebrania:

Spotkania WZdsZJK odbywają się co najmniej dwa razy w semestrze. Podczas spotkań zespołu ustalono harmonogram działań w zakresie jakości kształcenia na rok akademicki wraz z wskazaniem osób odpowiedzialnych za realizację zadań.

Właściwi prodziekani, przy wsparciu członków zespołu, dokonali przeglądów programów studiów, ich zgodności z obowiązującymi rozporządzeniami oraz uwagami pokontrolnymi PKA przekazanymi przez DK i BJK.

W roku akad. 2018/19 prace zespołu koncentrowały się na wsparciu rad programowych we wprowadzaniu zmian wynikających z wejścia w życie Ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym. Wprowadzaniu wymaganych aktami prawnymi zmian towarzyszyła analiza wyników ankiet, arkuszy hospitacji zajęć, wyników ankiet na wejściu, ankiet dziekanatu i przygotowanie rekomendacji dotyczących programów studiów, procesu dydaktycznego jak i jego organizacji. Zespół dokonywał aktualizacji wewnętrznych dokumentów dotyczących jakości kształcenia (w zakresie oceny zajęć, hospitacji) w odniesieniu do uczelnianych aktów prawnych.

Zespoły Rad Programowych Kierunków studiów we wprowadzanych zmianach programów studiów brały pod uwagę aktualność realizowanych treści/zagadnień, poprawną sekwencję zajęć, dobór nauczycieli akademickich lub praktyków prowadzących zajęcia, a także bieżące uwagi zgłaszane przez Studentów.

8.2. Spotkania ze studentami:

Spotkania ze studentami organizowane są kilka razy w roku akademickim. Studenci przyjęci na I rok uczestniczą w spotkaniu inauguracyjnym połączonym z uroczystą immatrykulacją oraz sprawami organizacyjnymi. W spotkaniu organizacyjnym biorą udział prodziekan, dyrektor instytutu ds. dydaktycznych oraz opiekun roku. Na spotkaniu studenci uzyskują informacje dotyczące praw i obowiązków studenta, zasad organizacji roku akademickiego, funkcjonowania wydziału, organizacji zajęć, planu studiów itp.

Studenci starszych roczników uczestniczą w spotkaniach informacyjnych dotyczących organizacji zajęć terenowych, praktyk zawodowych, wyboru specjalności, zapisów na przedmioty do wyboru, ankietyzacji zajęć i jej wyników, zmian regulaminów (studiów, przyznawania stypendiów), staży w ramach projektu *NoZ na Staż 2.0 - program stażowy dla studentów nauk o Ziemi*. Wsparcia studentom, na każdym etapie, udzielają opiekunowie roku oraz opiekun i kierownik praktyk studenckich.

Zarówno w Instytucie Geografii jak i Instytucie Oceanografii zorganizowane zostały dni otwarte jednostek organizacyjnych w czasie których studenci II roku studiów I stopnia mogli zapoznać się z profilem badawczym i ofertą dydaktyczną.

W związku z uruchomieniem nowych kierunków studiów II stopnia: *Geografia fizyczna z geoinformacją* oraz *Geografia społeczno-ekonomiczna z elementami GIS* zorganizowano w IG spotkania ze studentami III roku studiów I stopnia kierunków *Geografia* i *Gospodarka przestrzenna*.

W Instytucie Oceanografii zorganizowano spotkanie ze studentami III roku studiów I stopnia kierunków *Oceanografia*, *Geologia*, *Gospodarka Wodna i Ochrona Zasobów Wód*, na którym przedstawiono zmiany wprowadzone w programie studiów magisterskich na kierunku *Oceanografia*.

8.3. Inne aktywności:

Dla każdego kierunku i poziomu studiów rokrocznie przygotowywane jest *Kalendarium Studenta*, w którym znajdują się najważniejsze terminy: sesji, dni wolnych od zajęć, terminy wnoszenia opłat, praktyk, zapisów na przedmioty do wyboru czy specjalności, a także informacje dotyczące funkcjonowania Dziekanatu, dyżurów prodziekanów oraz zakresu ich kompetencji.

Nauczyciele akademicki mogą korzystać z przygotowanego również każdego roku *Terminarza Nauczyciela Akademickiego*, który uwzględnia ważne daty, z punktu widzenia organizacji procesu dydaktycznego oraz odwołania do obowiązujących aktów prawnych.

9. JAKOŚĆ DYDAKTYKI AKADEMICKIEJ

9.1. Realizacja projektów dofinansowanych ze środków Funduszu Inicjatyw Dydaktycznych i podobnych:

PROgram Rozwoju Uniwersytetu Gdańskiego (ProUG) w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój, Osi Priorytetowej III Szkolnictwo wyższe dla gospodarki i rozwoju, Działanie 3.5 Kompleksowe programy szkół wyższych

Interdyscyplinarny program stażowy dla studentów nauk o Ziemi – „NoZ na Staż 2.0” współfinansowany z Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Wiedza i Rozwój (POWER) dedykowany studentom kierunków: Oceanografia, Geografia, Gospodarka przestrzenna studia II stopnia, Geologia studia I stopnia.

9.2. Udział pracowników naukowo-dydaktycznych w Laboratorium Inicjatyw Dydaktycznych i innych szkoleniach z dydaktyki akademickiej:

- Udział pracowników w prowadzeniu szkoleń i szkoleniach z zakresu innowacji dydaktycznych organizowanych w ramach **LID** oraz **POWER ProUG**
- Udział w *VI Ogólnopolskim Kongresie Tutoringu – 7 osób* (warsztaty *Jak słuchać, żeby usłyszeć – budowanie głębokiego porozumienia i środowiska zmiany w dialogu tutorskim*, *Jak zamienić “Zakuć Zdać Zapomnieć” w “Zznać Zrozumieć Zapamiętać”*, czyli o roli emocji w edukacji, *Czy psychologia pozytywna naprawdę jest pozytywna?*, *Czyli o psychologii pozytywnej w praktyce tutora*, *W stronę personalizacji edukacji – czy rozwój powinien boleć?*, *W poszukiwaniu własnej tożsamości tutorskiej*. Spotkanie z metodą *Points of You®*, *Grywalizacja z wykorzystaniem narzędzi TIK*, *Narzędzia aktywnej pracy zespołowej: action learning*)
- Udział *VII Konferencji Dydaktyki Akademickiej Ideatorium – 4 osoby*
- Udział nauczycieli akademickich w projekcie *Mistrzowie Dydaktyki*
- Udział w szkoleniu i warsztatach eTwinning
- Udział w projekcie eTwinning pt. „*Roślinny genius loci*”

9.3. Stosowanie nowoczesnych metod dydaktycznych:

Na WOiG od 2014 roku realizowany jest program tutoringu „*Tutor WOiG*”, w roku akad. 2018/19 dwunastu nauczycieli akademickich przeprowadziło łącznie 28 tutoriali, podczas których studenci rozwijali swoje zainteresowania naukowe.

Na zajęciach kładzie się nacisk na kształtowanie kompetencji miękkich oraz związanych z pracą w grupie, wdrażane są nowoczesne, aktywizujące metody dydaktyczne w tym: Place Based Learning, Problem Based Learning, Team Based Learning, debaty, mini konferencje, Design Thinking, wykorzystywane są aplikacje mobilne.

9.4. Nagrody za działalność dydaktyczną otrzymane przez pracowników Wydziału:

dr Rafał Lasota „Medal Komisji Edukacji Narodowej”,

9.5. Publikacje dydaktyczne pracowników Wydziału (podręczniki, skrypty, materiały elektroniczne, kursy i szkolenia online itp.):

Jereczek-Korzeniewska K., Woźniak E., 2018. *Spotkanie z Cudowną Dziewczyną*, [w:] Karpińska-Musiał B., Panońko M. (red.), *Tutoring jako spotkanie : historie indywidualnych przypadków*, s. 179–189, ISBN 978-83-8124-289-9

9.6. Inne działania związane z podnoszeniem jakości dydaktyki akademickiej:

W celu podnoszenia jakości kształcenia systematycznie doposażono sale dydaktyczne w rzutniki multimedialne, komputery, zakupiono licencje ArcGIS. Przygotowano pomieszczenia do pracy grupowej.

Studenci angażowani byli w realizację projektów badawczych realizowanych na uczelni oraz w zaprzyjaźnionych instytutach badawczych, uczestniczyli w pracach terenowych, rejsach, badaniach laboratoryjnych.

Studenci o szerokich zainteresowaniach naukowych mieli możliwość studiowania według indywidualnego programu studiów pod kierunkiem wybranego opiekuna naukowego, udziału w programie ERASMUS+, MOST.

Liczna grupa studentów, przy wsparciu merytorycznym opiekunów oraz finansowym ze strony wydziału i uczelni, wyniki swoich dokonań naukowych prezentowała w formie posterów lub referatów na konferencjach zarówno krajowych jak i międzynarodowych (m.in. *International Sopot Youth Conference 2019, V Ogólnopolski Zjazd Studenckich Kół Geologicznych, 41. Ogólnopolski Zjazd Kół Naukowych Geografów, Młodzi w paleontologii, Geology Days – Student’s 3rd International Geology Conference, VIII Ogólnopolska Konferencja GIS w nauce, Vth World Multidisciplinary Earth Science Symposium, Sympozjum Młodych Oceanografów*).

Dwie Studentki były laureatkami konkursu fotograficznego „*Geologia w obiektywie*” organizowany przez Ministerstwo Środowiska i PIG BIP.

Studenci naszego Wydziału są także współautorami i autorami publikacji naukowych w wydawnictwach o zasięgu krajowym i międzynarodowym. Wydział prowadzi czasopismo *Tutoring Gedanensis, Czasopismo Tutees i Tutorów*, w którym swoje teksty przygotowane pod opieką tutorów publikują studenci.

W ramach projektu *Interdyscyplinarny program stażowy dla studentów nauk o Ziemi – „NoZ na Staż 2.0”* współfinansowanego z Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Wiedza i Rozwój (POWER) studenci studiów II stopnia kierunków *Oceanografia, Geografia i Gospodarka przestrzenna* oraz I stopnia kierunku *Geologia* odbywają staże zarówno w kraju, jak i za granicą.

Na WOiG zorganizowane zostały także międzynarodowe *Warsztaty oceanograficzne - biotopy bentosowe strefy przybrzeżnej i głębokowodnej Morza Bałtyckiego*, w których wzięli udział studenci z naszego wydziału (11 osób) i Uniwersytetu w Rostoku (9 osób).

9.7. Uwagi:

9.8. Analiza SWOT jakości kształcenia na Wydziale

Silne strony kształcenia:

- ciągłe monitorowanie i udoskonalanie programów studiów tak, aby absolwenci byli przygotowani do podjęcia pracy zawodowej lub kontynuacji kształcenia,
- dbałość o realizację wszystkich godzin dydaktycznych, wynikających z programu studiów,
- urozmaicenie oferty przedmiotów do wyboru,
- dobre proporcje zajęć pozwalających na rozwijanie wiedzy i umiejętności,
- wprowadzanie do programów studiów przedmiotów w języku angielskim,
- wprowadzanie innowacyjnych metod dydaktycznych,
- dokształcanie kadry w zakresie dydaktyki akademickiej,
- wysoka ocena osiągnięć naukowych w parametryzacji jednostek naukowych,

Słabe strony kształcenia:

- niski stopień umiędzynarodowienia,
- brak możliwości zmniejszenia liczby osób w grupach przy niższej liczbie osób studiujących (ograniczenie liczby grup);
- brak możliwości uruchomienia wszystkich specjalności / seminariów tematycznych z uwagi na zbyt małą liczbę studentów,
- około 1/3 zrekrutowanych studentów nie podejmuje studiów, wymusza to konieczność redukcji grup i zmiany obciążeń dydaktycznych, osób prowadzących w trakcie semestru,
- niejasne zasady związane z finansowaniem zajęć terenowych odbywających się poza obiektami UG,

Szanse dla doskonalenia jakości kształcenia:	Zagrożenia dla doskonalenia jakości kształcenia:
<ul style="list-style-type: none"> • zaangażowanie WOiG w uczelniany projekt POWER ProUG – modyfikacja programów studiów, atrakcyjne kursy/warsztaty dla studentów, szkolenia dla kadry dydaktycznej • zaangażowanie WOiG w międzynarodowy projekt SEAEU – umiędzynarodowienie w zakresie kształcenia, wzrost mobilności studentów, kadry, • wzrost świadomości nauczycieli akademickich co do konieczności podnoszenia swoich kompetencji dydaktycznych, • szeroka oferta warsztatów i szkoleń, dostępnych w otoczeniu uniwersytetu, dla osób pragnących podnieść swoje kompetencje dydaktyczne, • wzrost świadomości, wśród prowadzących zajęcia, potrzeb rozwijania u studentów kompetencji miękkich, 	<ul style="list-style-type: none"> • coraz niższy poziom przygotowania merytorycznego kandydatów na studia; • niechęć studentów do realizacji przedmiotów prowadzonych w języku angielskim, co wynika z niskich umiejętności językowych; • niechęć studentów do udziału w innych, dodatkowo oferowanych form kształcenia związanych bezpośrednio z inicjatywami WOiG jak i realizowanymi projektami stażowymi, dydaktycznymi • brak motywacji nauczycieli akademickich spowodowany koncentrowaniem się władz uczelni na osiągnięciach naukowych, wyrażonych liczbą punktów zdobytych dzięki publikacjom; • trudność w pozyskaniu visiting profesor ze względu na nieatrakcyjne warunki finansowe, dla naukowców z zagranicy,

9.9. Dobre praktyki związane z jakością kształcenia:

Z początkiem roku akademickiego rokrocznie przygotowywane są *Kalendaria studenta* dedykowane kierunkom studiów uwzględniające organizację roku akademickiego i ważne terminy związane z tokiem studiów oraz *Terminarze nauczyciela akademickiego* uwzględniające ważne daty, z punktu widzenia organizacji procesu dydaktycznego oraz odwołania do obowiązujących aktów prawnych.

Właściwi prodziekani oraz dyrektorzy instytutów ds. dydaktycznych dokonują corocznych przeglądów programów studiów, ich zgodności z obowiązującymi rozporządzeniami. Właściwi prodziekani prowadzą nadzór nad procesem dyplomowania w zakresie staranności przygotowywanych recenzji z uwzględnieniem merytorycznej oceny pracy.

9.10. Planowane działania zmierzające do podniesienia jakości kształcenia:

Wdrażanie zmian przyjętych w programach studiów wynikające z realizacji projektu ProUG oraz Ustawy 2.0, a także uwag zgłaszanych przez nauczycieli akademickich, studentów w ankietach lub bezpośrednich rozmowach z osobami odpowiedzialnymi za proces kształcenia.

Zaangażowanie Wydziału w realizację i współpracę w ramach projektu SEAEU.

Zachęcanie nauczycieli akademickich oraz doktorantów do rozwijania kompetencji dydaktycznych w ramach organizowanych szkoleń – ProUG, LID i inne, planowany udział nauczycieli akademickich w projekcie *Mistrzowie Dydaktyki*.

Składanie wniosków służących realizacji podejmowanych inicjatyw dydaktycznych w konkursie FID.

Utrzymanie i promocja bogatej oferty zajęć w języku angielskim.

Wspieranie studentów w rozwoju indywidualnym poprzez zaangażowanie w realizowane na Wydziale projekty naukowe, indywidualizację procesu kształcenia, wsparcie tutorskie, dofinansowanie udziału w konferencjach naukowych.

9.11. Rekomendacje dla Uczelnianego Zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia w UG:

Rada Dziekana Oceanografii i Geografii zwraca uwagę Uczelnianego Zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia na konieczność wypracowania skutecznych metod zachęcania studentów do udziału w ankietach dotyczących jakości kształcenia. Jednym z postulowanych rozwiązań jest uruchomienie ankiety w formie aplikacji na smartfona.

10. POPULARYZACJA NAUKI

10.1. Wydarzenia organizowane przez Wydział:

Data	Organizator	Prelegent	Tytuł spotkania
25.10.2018	V O. GTN, PTG	dr Artur Nowaczewski	<i>Bułgaria oczami piechura</i>
23.11.2018	ZGM IO UG oraz Sekcja Geologii Morza Komitetu Badań Morza PAN	Dr Piotr Szrek	<i>Kręgowce w dewonie gór Świętokrzyskich w świetle najnowszych badań i odkryć</i>

30.11.2018	IO UG		XVII Sympozjum Młodych Oceanografów
07.12.2018	ZGM IO UG oraz Sekcja Geologii Morza Komitetu Badań Morza PAN		VII Seminarium Naukowe "Najnowsze osiągnięcia młodych geologów morza"
13.12.2018	IO UG oraz Oddział Morski PTH	mgr Agata Szwarc	Uwarunkowania środowiskowe różnicowania taksonomicznego bezkręgowców wód okresowo wysychających górnego i środkowego dorzecza rzeki Limpopo w Botswanie i Republice Południowej Afryki
11.01.2019	IO UG	dr Grażyna Pazikowska-Sapota	Trwale zanieczyszczenia organiczne i metale ciężkie – wskaźnik antropopresji w ocenie jakości bałtyckich osadów dennych
17.01.2019	V O. GTN, PTG	prof. dr hab. Tadeusz Palmowski	Park Narodowy Canaima (Wenezuela)
07.03.2019	V O. GTN, PTG	dr Wojciech Staszek	Etiopia – kraina bazaltu i opalu
15.03.2019	IO UG	dr n. med. Anna Karina Kaczorowska	Obowiązki użytkowników zasobów genetycznych w świetle międzynarodowych i krajowych regulacji prawnych wdrażających Protokół z Nagoi
18.03.2019	IO UG oraz Oddział Morski PTH		pokaz filmu pt. „DamNation”
21.03.2019	PTGeof. Oddział Morski, KMiK, IG	mgr Dawid Biernacik	Seminarium naukowe z okazji Światowego Dnia Meteorologii, wykład Zmiana klimatu a miasta – Miejski Plan Adaptacyjny dla Gdańska
29-30.03.2019	IO UG oraz Centrum Nauki EXPERIMENT		Zawód NAUKOWIEC - OCENOGRAF
04.04.2019	V O. GTN, PTG	prof. dr hab. Tadeusz Palmowski	Nowa Zelandia
13.05.2019	IO UG oraz Oddział Morski PTH	mgr Marta Słomińska mgr Julia Tuszer-Kunc	Rola zespołów bentosowych w funkcjonowaniu przybrzeżnych biotopów Zatoki Puckiej Wpływ zasolenia i temperatury na aktywność i tempo metabolizmu całkowitego Rangia cuneata (G. B. Sowerby I, 1831)
16.05.2019	V O. GTN, PTG	dr Damian Moskalewicz	Zapis geologiczny historycznych sztormów na wybrzeżach Zatoki Gdańskiej
13.06.2019	IO UG oraz Komitet Badań Morza PAN	dr hab. inż. Katarzyna Styszko	Ścieki i farmaceutyki w środowisku
14.06.2019	IO UG	dr Leszek Kaszubowski	Badania geologiczne i sejsmiczne Morza Bałtyckiego
14.06.2019	IO UG	dr Sylwia Śliwińska-Wilczewska	Aktywność allelopatyczna i zdolność aklimatyzacyjna pikoplanktonowej sinicy <i>Synechococcus sp.</i> w środowisku wodnym
12.09.2019	IO UG		Seminarium w ramach projektu COMPLETE - Wody balastowe i kadłuby statków - spójne procedury dla regionu Morza Bałtyckiego służące zmniejszeniu ryzyka wprowadzania gatunków inwazyjnych przez transport morski
24-25.09.2019	KBM PAN oraz WOiG		II Konferencja Naukowa Polskich Badaczy Morza

Wykłady i warsztaty dla szkół, prowadzone przez pracowników i studentów IG:

Data	Prelegent	Tytuł spotkania	Uczestnicy
------	-----------	-----------------	------------

24.01.2019	dr Joanna Stępień, mgr Tomasz Mikulski	<i>Kto i jak kształtuje miasto?</i>	IX LO w Gdyni, 60 osób
1.03.2019	Martyna Niećko	<i>Spitsbergen – podróż za koło podbiegunowe</i>	I LO w Wejherowie (30 osób)
20.03.2019	Paweł Druet (student)	<i>Ciekawostki geograficzne zmieniające postrzeżenie świata, o których nie dowiesz się z podręczników szkolnych</i>	I LO w Rumii (ok. 25 osób)
29.03.2019	SKNGP	<i>Kształty ukryte w architekturze</i>	SP 23 w Gdańsku (kl. IV - 20 osób)
1.04.2019	dr Joanna Stępień, mgr Tomasz Mikulski, mgr Rafał Gajewski	<i>Szanse i wyzwania, przed jakimi stoją metropolie</i>	IX LO w Gdyni, 75 osób
4.04.2019	dr M. Marosz, mgr M. Kitowski, dr I. Bubak, dr K. Marosz	warsztaty dla dzieci przedszkolnych: <i>Eko przedszkolaki, Chmury i zjawiska atmosferyczne, Eksperymenty w laboratorium hydrologicznym</i>	grupa 45 osób
5.04.2019r	Paweł Druet (student)	<i>Ciekawostki geograficzne zmieniające postrzeżenie świata, o których nie dowiesz się z podręczników szkolnych</i>	IX LO w Gdyni (ok. 20 osób)
24.04.2019	Pracownicy IG	Noc Geografa (warsztaty dla maturzystów)	150 osób
26–30 czerwca 2019	dr Teresa Sadoń-Osowiecka	warsztaty terenowe dla nauczycieli w Beskidzie Niskim	we współpracy z dr hab. Elżbietą Szkuřat, prof. UŁ i dr hab. Joanną Angiel, prof. UW
wrzesień 2019	dr Paweł Wiśniewski, Paweł Druet	<i>Globalne i lokalne zagrożenia środowiska</i>	IX LO Gdynia

W ubiegłym roku akademickim 2018/2019 studenci Wydziału uczestniczyli w wydarzeniach edukacyjno-naukowych pt.: *Noc Naukowców NANO MIKRO MAKRO* (28.09.2018) oraz *Zawód NAUKOWIEC – OCENOGRAF*, (29–30.03.2019), które odbyły się w Centrum Nauki Experiment. Wydarzenia te zostały zrealizowane w ramach porozumienia pomiędzy Instytutem Oceanografii UG a Centrum Nauki Experiment, dotyczącego wzajemnego wspierania popularyzacji nauki i wiedzy. Instytut Oceanografii jako główny partner i współorganizator tych wydarzeń przygotował warsztaty naukowo-dydaktyczne o tematyce oceanograficznej wraz z wykładem popularnonaukowym (podczas drugiego wydarzenia). W przygotowanie zaangażowanych było ok. 35 osób, w tym pracownicy naukowo-dydaktyczni, a także koła naukowe m.in. Studenckie Koło Naukowe Oceanografii Operacyjnej (KNOO), Studenckie Koło Naukowe Oceanografów (SKNO).

Studenci Gospodarki przestrzennej z sukcesami uczestniczyli w Pomorskiej Letniej Akademii Planowania Przestrzeni Publicznej, która została zainicjowana i zorganizowana przez Pomorskie Biuro Planowania Regionalnego.

Stacja Morska im. Profesora Krzysztofa Skóry Instytutu Oceanografii Uniwersytetu Gdańskiego wraz z partnerami, po raz kolejny 27 lipca zorganizowała Dzień Ryby w Helu. Głównym założeniem Dnia Ryby w Helu jest zwiększenie świadomości społecznej dotyczącej roli ryb w ekosystemie Morza Bałtyckiego oraz zwrócenie uwagi na gatunki chronione i ich siedliska.

Na Wydziale prężnie działają Studenckie Koła Naukowe. Studenci zrzeszeni w kołach, przy wsparciu opiekunów merytorycznych realizują liczne projekty edukacyjne dla młodzieży szkolnej, których celem jest popularyzacja wiedzy z zakresu Geografii, Gospodarki przestrzennej, Oceanografii i Geologii, Gospodarki Wodnej i Ochrony Zasobów Wód. W ramach działalności kół prowadzone są także badania naukowe, których wyniki studenci prezentują na dedykowanych im konferencjach studenckich, których są współorganizatorami oraz na konferencjach naukowych.

10.2. Udział pracowników Wydziału w innych wydarzeniach:

Udział nauczycieli akademickich w programie ERASMUS +:

1. dr Włodzimierz Golus, Uniwersytet w Lizbonie, Portugalia, 25–29 marca 2019;
2. dr hab. Dariusz Borowiak prof. UG, dr Kamil Nowiński, Uniwersytet w Cluj-Napoca, Rumunia, 3–7 czerwca 2019;
3. dr Jacek Barańczuk, Uniwersytet w Trieście, Włochy, 20–24 maja 2019;
4. mgr Katarzyna Barańczuk (Erasmus+ Staff Mobility w ramach wyjazdu kadry nienaukowej), Uniwersytet w Trieście, Włochy, 20–24 maja 2019;
5. dr Michał Marosz, Uniwersytet w Poczdamie, Niemcy, 17–21 maja 2019;
6. dr hab. Tomasz Michalski prof. UG, dr Marcin Połom, dr hab. Aleksander Kuczabski, Uniwersytet w Nitrze, Słowacja, 22–26 kwietnia 2019;
7. dr hab. Tomasz Michalski prof. UG, dr hab. Aleksander Kuczabski, Erasmus+ program 107 na kraje spoza UE, National Academy for Public Administration under the President of Ukraine, Odessa Regional Institute for Public Administration Department of Project Management

11. INNE INFORMACJE I UWAGI WYDZIAŁU