

1. INFORMACJE WSTĘPNE

1.1. Badanie jakości kształcenia na Wydziale **Oceanografii i Geografii** zostało przeprowadzone zgodnie z § 2 ust. 3.1. Uchwały nr 76/09 Senatu UG z dn. 26 listopada 2009 r. (z późn. zm.), § 2 ust. 7 i 8 Zarządzenia nr 48/R/10 Rektora UG z dn. 31 maja 2010 r., § 2 ust. 2 Zarządzenia nr 79/R/10 Rektora UG z dn. 29 października 2010 r.

1.2. Niniejsze „Sprawozdanie z oceny własnej za rok akademicki **2017/2018** dla Uczelnianego Zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia UG” przedstawiono Radzie Wydziału w dniu **7 grudnia 2018 r.**

1.3. Dane do przygotowania niniejszego sprawozdania pochodzą z następujących źródeł:

- ✓ Opinie studentów, doktorantów i słuchaczy studiów podyplomowych o jakości kształcenia
- ✓ Opinie nauczycieli akademickich o pracy z grupą
- ✓ Protokoły z hospicacji zajęć dydaktycznych
- ✓ Sprawozdania Instytutu Geografii i Instytutu Oceanografii
- ✓ Uwagi zgłoszone na posiedzeniu Wydziałowego Zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia
- ✓ Wyniki badań ankietowych Dziekanatu

2. OFERTA KSZTAŁCENIA

2.1. Nowe kierunki studiów:

Akwakultura – Biznes i Technologia (studia licencjackie, profil praktyczny)

Współzarządzanie rozwojem miast i gmin (studia podyplomowe)

2.2. Zmiany wprowadzone w dotychczasowych programach studiów:

Kierunek Oceanografia – studia I stopnia

- zmiana kolejności realizacji zajęć oraz sumy przypisanych im punktów ECTS na specjalności oceanografia fizyczna w sem. V i VI w cyklu kształcenia 2016–2019,
- zmiana sumy punktów ECTS przedmiotów realizowanych w sem. V w cyklu kształcenia 2017–2020,
- powyższe zmiany uwzględnione w przyjętym programie studiów w cyklu kształcenia 2018–2021.

Kierunek Oceanografia – studia II stopnia

- nie wprowadzono zmian w programie studiów.

Kierunek Geografia – studia I stopnia

- zamiana ćwiczeń audytoryjnych przedmiotu Teledetekcja na ćwiczenia laboratoryjne.

Kierunek Geografia – studia I i II stopnia

- nowy program specjalizacji nauczycielskiej geografia dostosowany do nowych wymogów formalnych .

Kierunek Gospodarka przestrzenna – studia I i II stopnia

- nowe efekty kształcenia, umożliwiające realizację co najmniej 50% treści programowych z zakresu nauk przyrodniczych zgodne z wymogami Polskiej Ramy Kwalifikacji,
- nowy program specjalizacji nauczycielskiej przedsiębiorczość dostosowany do nowych wymogów formalnych,
- na studiach niestacjonarnych II stopnia zmiana punktów ECTS przypisanych przedmiotom do wyboru, realizowanym w semestrze trzecim.

Kierunek Geologia

- wprowadzenie praktyk zawodowych w sem. VI, zmiana wymiaru punktów ECTS Seminarium licencjackie II w programach studiów na cykle kształcenia: 2016–2019, 2017–2020,

- uwzględnienie powyższych zmian, zmiana statusu przedmiotu Mapy i GIS na obligatoryjny, wprowadzenie nowych przedmiotów do puli przedmiotów do wyboru na cykl kształcenia 2018–2021.

Kierunek Gospodarka wodna i ochrona zasobów wód

- nie wprowadzono zmian w programie studiów.

Kierunek Akwakultura Biznes i Technologia

- nie wprowadzono zmian w programie studiów.

3. EWALUACJA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA

3.1. Forma ankiet: elektroniczna / papierowa

3.2. Kierunki poddane badaniom ankietowym:

Oceanografia studia stacjonarne I i II stopnia,

Geografia studia stacjonarne I i II stopnia,

Gospodarka przestrzenna studia stacjonarne I i II stopnia, studia niestacjonarne II stopnia,

Geologia studia stacjonarne II stopnia,

Gospodarka wodna i ochrona zasobów wód studia stacjonarne I stopnia

3.3. Dane liczbowe określające zakres przeprowadzonych badań ankietowych

3.3.1. Ankiety studenckie	Liczba studentów	Liczba wypełnionych ankiet	
		elektroniczna	papierowa
Łącznie	1 132	1 652	78
- w tym na studiach stacjonarnych I stopnia	808	1 340	78
- w tym na studiach niestacjonarnych I stopnia	0		
- w tym na studiach stacjonarnych II stopnia	283	312	
- w tym na studiach niestacjonarnych II stopnia	41		
- w tym na studiach stacjonarnych jednolitych magisterskich	<i>nie dotyczy</i>	<i>nie dotyczy</i>	
- w tym na studiach niestacjonarnych jednolitych magisterskich	<i>nie dotyczy</i>	<i>nie dotyczy</i>	
3.3.2. Ankiety nauczycielskie	Liczba pracowników	Liczba wypełnionych ankiet	
Łącznie	224	251	
- w tym doktorantów	71¹⁾	2	
- w tym lektorów i instruktorów	0	–	
- w tym wykładowców	26²⁾	6	
- w tym asystentów, adiunktów, starszych wykładowców	83	181	
- w tym profesorów nadzwyczajnych, zwyczajnych i tytułarnych, adiunktów ze stopniem doktora habilitowanego	44	62	

1) *nie uwzględniono doktorantów I roku, którzy nie mają obowiązku dydaktycznego*

2) *osoby prowadzące zajęcia w ramach umowy zlecenia*

3.3.3. Liczba zajęć (przedmiotów) ocenionych w ankietach

Łącznie	187
- w tym wykładów	127
- w tym konwersatoriów	3
- w tym seminariów dyplomowych	10
- w tym proseminariów	–
- w tym lektoratów	–
- w tym ćwiczeń lab. i aud.	111
- w tym ćwiczeń terenowych	7

3.4. Uwagi na temat organizacji badań ankietowych:

3.5. Wyniki z badań ankietowych

3.5.1. Najwyżej ocenione aspekty zajęć:

Wszystkie badane aspekty kształcenia zostały ocenione przez studentów wysoko. Organizacja procesu dydaktycznego pozwala studentom nie tylko na zdobycie wiedzy, ale także wykorzystanie i zastosowanie jej w praktyce (odpowiedzi tak i raczej tak powyżej 75%). Studenci w ankietach wysoko ocenili prowadzących zajęcia zarówno w kontekście merytorycznym, jak i kultury osobistej, a także otwartości na potrzeby studentów. Równie

wysoko oceniona została organizacja zajęć. Na ogół studenci pozytywnie oceniali zajęcia, odpowiedź *tak* lub *raczej tak* zaznaczało od 75% do ponad 94% ankietowanych.

Ponad 57% ankietowanych uczestniczyło we wszystkich zajęciach, a 93% osób ankietowanych uczestniczyło w ponad 66% zajęć.

W otwartych wypowiedziach dotyczących pozytywnych spostrzeżeń na temat zajęć studenci najczęściej podkreślali: dobrą atmosferę w czasie zajęć, życzliwość i wsparcie nauczyciela akademickiego w kontaktach ze studentami, przystępne przedstawienie treści i zagadnień służących poszerzaniu wiedzy, powiązanie zagadnień teoretycznych z praktyką, wiedzę i szerokie kompetencje osób prowadzących, rzetelność i przygotowanie nauczycieli akademickich do zajęć, a także sposób prowadzenia zajęć – z wykorzystaniem metod aktywizujących oraz różnorodnych materiałów dydaktycznych.

Nauczyciele akademicy w ankietach pozytywnie wypowiadają się na temat pracy z grupą. Studenci angażują się wprowadzone zajęcia, najczęściej przychodzą na nie przygotowani. W ankietach studentów I roku studiów licencjackich w pytaniu *czy można zauważyć istotne luki w zakresie wiedzy z przedmiotów, na które uczęszczała ona wcześniej, utrudniające studentom stopień zrozumienia treści dydaktycznych?* pojawiają się częściej, w porównaniu z pozostałymi ankietami, odpowiedzi tak i raczej tak. Nauczyciele akademicy są zgodni co do tego, że studenci odnoszą się do prowadzących z szacunkiem.

Wyniki ankiet studenckich i nauczycieli tworzą spójny obraz oceny procesu dydaktycznego.

3.5.2. Najniżej ocenione aspekty zajęć:

W ocenie studentów (43% respondentów) na części zajęć powtarzane są treści zrealizowane wcześniej na innych przedmiotach.

Uwagi krytyczne w otwartych wypowiedziach dotyczą nudnych wykładów, prowadzonych w sposób chaotyczny, odczytywania treści z prezentacji, powtarzających się treści, źle rozplanowanych zajęć (mało czasu na wykonanie ćwiczeń), realizacji części ćwiczeń poza salą komputerową. Studenci w odniesieniu do pojedynczych zajęć wskazują na niezrozumiałe przekazywanie treści, nieumiejętność odpowiedzi na pytania przez prowadzących zajęcia (najczęściej doktorantów), niesprawiedliwe ocenianie, brak możliwości wglądu do prac zaliczeniowych, spóźnianie się prowadzących na zajęcia. W części ankiet znalazły się także uwagi dotyczące sal dydaktycznych – zbyt małej liczby stanowisk komputerowych, sal niedostosowanych do prowadzenia zajęć interaktywnych czy awarii aparatury.

3.5.3. Istotne zmiany w wynikach badań ankietowych w stosunku do lat ubiegłych:

Studenci na WOiG od lat wysoko oceniają zajęcia i osoby je prowadzące. Wyniki ankiet przeprowadzonych w roku akad. 2017/18 potwierdzają utrzymujący się wysoki poziom kształcenia i skuteczność podejmowanych działań. W stosunku do lat ubiegłych znacząco wzrosła liczba otwartych wypowiedzi studentów w tym opinii pozytywnych. Studenci, w uzasadnionych przypadkach nie boją się także wyrażać krytycznie w sprawie zajęć. Wyraźna jest także poprawa wyników ankiet zajęć, które w latach ubiegłych były niżej oceniane, a z uwagi na pojawiające się wcześniej zastrzeżenia objęte są systematyczną ankietyzacją.

3.5.4. Sposoby upowszechniania informacji o wynikach ankiet wśród studentów i pracowników:

Zbiorcze wyniki ankiet publikowane są na stronie internetowej Wydziału w zakładce *Jakość Kształcenia*, informacja o publikacji sprawozdania przesłana zostaje e-mailem do wszystkich studentów za pośrednictwem Portalu Studenta, z linkiem do opracowanych wyników ankiet, informacja publikowana jest na oficjalnym profilu FB Wydziału wraz z prośbą o zapoznanie się z e-mailem w sprawie ankiet.

Raport z wynikami badań ankietowych przedstawiany jest na Radzie Wydziału oraz na spotkaniach ze studentami. Koordynatorzy ankiet zamieszczają podziękowania za udział w ankietach i podsumowania wyników w Panelu Ankiet (informacja widoczna w Portalu Studenta i Panelu Nauczyciela).

3.5.5. Uwagi:

-

3.6. Dodatkowe źródła informacji

3.6.1. Najważniejsze uwagi na temat jakości kształcenia przesłane za pośrednictwem formularza on-line:

Nie wpłynęły żadne uwagi za pośrednictwem formularza on-line mimo iż wśród studentów przeprowadzono kampanię informacyjną dotyczącą tej funkcjonalności.

3.6.2. Najważniejsze uwagi o jakości kształcenia pochodzące z innych źródeł (np. z bezpośrednich rozmów ze studentami):

Uwagi przekazywane przez studentów pokrywają się z informacjami przekazywanymi za pośrednictwem formularza ankietowego oceny zajęć dydaktycznych. Sporadycznie studenci zgłaszają bezpośrednio właściwym prodziekanom uwagi dotyczące m.in. niezgodności form lub kryteriów zaliczenia zajęć z zapisami w sylabusie.

3.7. Działania podjęte w odpowiedzi na informacje z ankiet, formularza i innych źródeł:

Opracowane wyniki ankiet przekazywane są do osób ankietowanych oraz kierowników jednostek organizacyjnych (katedr/ zakładów). W przypadku negatywnych ocen lub komentarzy wyniki ankiet omawia z prowadzącym zajęcia jego bezpośredni przełożony; wyniki analizowane są w odniesieniu do ankiet oceny pracy z grupą oraz arkusza hospitacji. W indywidualnych sytuacjach kierownik podejmuje decyzję o powierzeniu nisko ocenionych zajęć innemu nauczycielowi akademickiemu. Wyniki ankiet są elementem rozmowy oceniającej w trakcie okresowej oceny nauczycieli akademickich. Zajęcia ocenione w sposób niezadawalający ankietowane są w kolejnym cyklu kształcenia, rekomenduje się także przeprowadzenie hospitacji zajęć.

Uwagi dotyczące organizacji zajęć – doboru sal, wyposażenia w komputery, kolejności realizacji przedmiotów, doboru czy powtarzających się treści są przedmiotem dyskusji przy tworzeniu planu studiów na kolejny cykl kształcenia a także brane są pod uwagę w czasie układania planu zajęć.

Inne problemy zgłaszane przez studentów rozwiązywane są na bieżąco na drodze rozmów z zainteresowanymi lub stronami.

3.8. Informacja o badaniach ankietowych pracy administracji / dziekanatów:

W okresie od 1 do 31 marca 2018 roku studenci mogli wypełniać ankietę dotyczącą ich opinii na temat pracy Dziekanatu WOiG. Ankieta ma charakter cykliczny i prowadzona jest rokrocznie od 2008 roku. Pytania dostosowane są do aktualnej sytuacji prawno – organizacyjnej uczelni. Studenci mogli ją wypełnić zarówno w wersji elektronicznej, jak i papierowej. Ankieta odnosiła się do takich aspektów jak: jakości obsługi, godziny otwarcia, kalendarium studenta, źródeł informacji. Ponadto w ankiecie pojawiły się pytania otwarte dotyczące spraw realizowanych drogą elektroniczną oraz problemów związanych z załatwianiem spraw w Dziekanacie. Dziesiąta edycja ankiety wykazała, że pracę Dziekanatu studenci oceniają dobrze i bardzo dobrze. W ankiecie wzięło udział 172 studentów. Liczba wypełnionych ankiet utrzymuje się od dwóch lat na niezmiennym poziomie. Warto także zauważyć, że z roku na rok, co raz więcej studentów wypełnia ankietę w wersji elektronicznej, w tym roku 124 ankiety zostały wypełnione on-line. Taki stan rzeczy wynika, w ocenie Władz Wydziału, z sukcesywnego wdrażania postulatów studentów – tych, których realizacja możliwa jest na Wydziale oraz z regularnego publikowania wyników ankiet i badań jakości kształcenia na stronie internetowej Wydziału.

Jakie sprawy Pana/Pani zdaniem mogłyby być załatwiane drogą elektroniczną?

Od trzech lat w pytaniach otwartych nie widać istotnej zmiany w oczekiwaniach studentów dotyczących usprawnienia procesu obsługi. Studenci ponownie zauważyli konieczność usprawnienia procesu przyznawania stypendiów socjalnych i umożliwienie składania wniosków o stypendium oraz odbieranie decyzji o przyznaniu stypendium drogą elektroniczną. Dodatkowo studenci chcą załatwiać coraz więcej spraw związanych z tokiem studiów poprzez Internet.

Proszę podać 3 największe problemy, z którymi Pan/Pani spotkał/a się załatwiając sprawy w Dziekanacie.

Pomimo tego, że studenci wysoko oceniają kompetencję i życzliwość pracowników Dziekanatu Wydziału Oceanografii i Geografii wskazują na niedociągnięcia w funkcjonowaniu obsługi studentów. Wśród najczęściej pojawiających się uwag są te dotyczące godzin pracy oraz kolejek do Dziekanatu. Ponadto, w tym roku pojawiło się kilka krytycznych uwag, które nie dotyczyły stricte zadań realizowanych przez Dziekanat, a kwestii będących na styku obsługi studentów i pracowników Dziekanatu takich jak określenie z wyprzedzeniem dokładnego terminu realizacji obowiązkowych ćwiczeń terenowych, czy problemy z nakładającymi się zajęciami w planach zajęć.

Systematycznie władze Wydziału i instytutów dokonują przeglądu treści zamieszczonych na stronach internetowych adresowanych do studentów. W związku z tym pracownicy Dziekanatu stale ulepszają strony internetowe pod kątem ich czytelności, przydatności dla studenta i atrakcyjności. Na stronach na bieżąco zamieszczane są najważniejsze informacje, podzielone na grupy tematyczne oraz uaktualniana jest oferta programowa wszystkich kierunków i poziomów studiów.

4. HOSPITACJE

4.1. Dane liczbowe określające zakres przeprowadzonych hospitacji

4.1.1 Łączna liczba hospitacji	9
- w tym zajęć dydaktycznych	9
- w tym dyżurów/konsultacji	0

4.2. Liczba nauczycieli, których zajęcia hospitowano	Liczba pracowników na Wydziale	Liczba hospitacji
Łącznie	224	9
- w tym doktorantów	71	1
- w tym lektorów i instruktorów	0	0
- w tym asystentów, adiunktów, starszych wykładowców	83	8
- w tym profesorów nadzwyczajnych, zwyczajnych i tytułarnych, adiunktów ze stopniem doktora habilitowanego	44	0
- w tym prowadzących zajęcia niebędących pracownikami UG	26	0
4.3. Osoby przeprowadzające hospitacje: <ol style="list-style-type: none"> 1) prof. dr hab. Z. Kordel 2) dr hab. R. Cieśliński profesor nadzwyczajny 3) dr hab. M. Czepczyński profesor nadzwyczajny 4) dr hab. J. Czochański profesor nadzwyczajny 5) dr hab. J. Fac-Beneda profesor nadzwyczajny 6) dr hab. U. Janas profesor nadzwyczajny 		
4.4. Wnioski z hospitacji: <ol style="list-style-type: none"> 1) prowadzący poprawnie formułują cele zajęć, 2) w procesie dydaktycznym na wykładach i ćwiczeniach wykorzystywane są zróżnicowane, w tym aktywizujące, metody kształcenia, 3) nauczyciele akademicki posiadają głęboką wiedzę, przekazują ją z dużym zaangażowaniem, w sposób zrozumiały dla studentów, 4) nauczyciele akademicki motywują do zadawania pytań, wyrażania własnych opinii, choć nie zawsze studenci angażują się w dyskusję, 5) wysoka wartość merytoryczna zajęć, znajomość najnowszej literatury naukowej, 6) swoboda w prowadzeniu zajęć, co wskazuje na bardzo dobry kontakt wykładowców i studentów, 7) bardzo dobra atmosfera na zajęciach. <p>W arkuszach hospitacji pojawiły się także uwagi dotyczące „wyręczania” studentów w formułowaniu wniosków/opinii, nie pozostawiania im możliwości zaprezentowania wiedzy, z którą przyszli na zajęcia.</p>		
4.5. Istotne zmiany w wynikach hospitacji w stosunku do lat ubiegłych: <p>Hospitowane zajęcia potwierdzają, utrzymujący się od lat, wysoki poziom przygotowania nauczycieli akademickich do prowadzenia zajęć.</p> <p>W stosunku do lat ubiegłych zauważono większą różnorodność wykorzystywanych metod kształcenia a także umiejętność aktywizowania studentów przez nauczycieli akademickich.</p>		
4.6. Działania podjęte w odpowiedzi na wyniki hospitacji: <p>Każda hospitacja kończyła się szczegółowym omówieniem wizytowanych zajęć i konkretnymi wskazówkami merytorycznymi, co do sposobu, formy i treści prowadzonych zajęć, a także sporządzeniem protokołu, który przekazywany został Wydziałowemu Zespołowi ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia. Protokoły hospitacji zostały przeanalizowane i pozwoliły na sformułowanie wniosków przedstawionych powyżej.</p> <p>W ocenie Wydziałowego Zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia, w kolejnym roku akademickim, wzrosnąć powinna ilość hospitacji zajęć prowadzonych przez doktorantów.</p>		

5. INFORMACJE ZWIĄZANE Z AKREDYTACJAMI

5.1. Kierunki studiów poddane ocenie	Ocena
<i>nie dotyczy</i>	<i>nie dotyczy</i>
5.2. Zalecenia instytucji akredytującej: <i>nie dotyczy</i>	
5.3. Wdrożone zalecenia z akredytacji przeprowadzonych w latach wcześniejszych: <i>nie dotyczy</i>	

6. WERYFIKACJA PRAC PROGRAMEM ANTYPLAGIATOWYM

6.1. Liczba sprawdzonych prac dyplomowych i rozpraw doktorskich	
Łącznie	316
- w tym prac licencjackich	177
- w tym prac magisterskich	139
- w tym rozpraw doktorskich	0
- w tym innych prac	0

6.2. Liczba prac podejrzanych o plagiat	2
6.3. Liczba spraw skierowanych do Komisji Dyscyplinarnej	0
6.4. Decyzja Komisji Dyscyplinarnej: <i>nie dotyczy</i>	
6.5. Uwagi na temat systemu antyplagiatowego: System antyplagiatowy funkcjonuje poprawnie.	

7. WSPÓLPRACA Z OTOCZENIEM SPOŁECZNO GOSPODARCZYM

7.1. Informacja o interesariuszach zewnętrznych i współpracy z nimi:

Wydział dba o relacje z interesariuszami zewnętrznymi.

- W skład Rady Programowej kierunku *Gospodarka wodna i ochrona zasobów wód* wchodzi reprezentanci interesariuszy zewnętrznych. Mają oni w Radzie pełne prawo głosu, szczególnie ważne są ich opinie w przypadku głosowań nad rekomendacjami zmian w programie studiów. Mają pełne prawo zgłaszania uwag, wniosków oraz pomysłów dot. rekonstrukcji programu studiów czy samej ich organizacji. Przewodniczącym Rady programowej jest na zmianę – przedstawiciel interesariuszy i przedstawiciel nauczycieli akademickich. W skład Rady wchodzi takie instytucje: Urząd Morski w Gdyni, Urząd Miasta w Gdańsku, Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gdańsku, Wojewódzka Stacja Sanitarно-Epidemiologiczna, Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej PIB. W kolejnym roku planuje się włączyć do prac Rady kolejne instytucje.
- Nowouruchomiony kierunek studiów I stopnia *Akwakultura – Biznes i Technologia* powstał z inicjatywy pracodawców, w oparciu o ścisłą współpracę z interesariuszami zewnętrznymi, przede wszystkim z sektorem prywatnym – producentami i przetwórcami produktów hodowli ryb i produktów rybnych. Do czasu uruchomienia kierunku wpłynęło kilkanaście deklaracji z różnych firm o gotowości przyjęcia kilkudziesięciu studentów na praktyki studenckie m.in. Hodowla Ryb „K-2” Jacek Juchniewicz, Zakład Hodowli Ryb Łososiowatych dr hab. Stefan Dobosz, profesor IRS, Wylęgarnia Ryb „DĄBIE” Krzysztof Grecki i Jacek Juchniewicz, Gospodarstwo Rybackie PSTRĄG TARNOWO Ziemowit Pitrań, Gospodarstwo Rybackie PSTRĄG PUSTELNIA Anna Pyć. W skład Rady Programowej kierunku weszli przedstawiciele pracodawców Pan Jacek Juchniewicz, Pan Ziemowit Pitrań.

Wydział również aktywnie pozyskuje nowych partnerów wśród interesariuszy zewnętrznych – firm i instytucji, dla których kształci przyszłe kadry:

- Wydział rozwija współpracę z Instytucjami zrzeszonymi w Konsorcjum Narodowe Centrum Badań Bałtyckich. W skład Konsorcjum NCBB do tej pory wchodziły: lider – Uniwersytet Gdański oraz partnerzy – Uniwersytet Szczeciński, Akademia Marynarki Wojennej im. Bohaterów Westerplatte oraz Instytut Morski w Gdańsku. Obecnie NCBB tworzy aż 10 członków. Wśród nowych partnerów są: Politechnika Gdańska, Gdański Uniwersytet Medyczny, Akademia Morska w Gdyni, Instytut Oceanologii PAN w Sopocie, Morski Instytut Rybacki – PIB i Instytut Budownictwa Wodnego PAN w Gdańsku. Dzięki prowadzonej przez Konsorcjum NCBB działalności edukacyjnej wspierającej administrację, sektor biznesu oraz sektor pozarządowy zwiększy się widoczność i rola badań morza na rzecz zrównoważonej gospodarki morskiej.
- Podpisano kilkadziesiąt nowych porozumień z firmami i instytucjami, w których studenci mogą odbywać praktyki zawodowe. Między innymi podpisano porozumienie z Saur Naptun Gdańsk (praktyki 450 godzinne), Gdańskie Wody sp. z o. o., Wodociągi Słupsk.
- Wydział poprzez aktywność na portalach społecznościowych aktywnie współpracuje z platformami ogłoszeń pracy dla absolwentów prowadzonych przez siebie kierunków. Stałą aktywnością stało się udostępnianie ogłoszeń o pracę z grup takich jak: „Praca dla przyrodników”, „Praca w geologii”, „Praca prawie w geologii”. Zgłaszają się przez FB inne firmy i instytucje, które oferują pracę dla absolwentów Wydziału – MIR-PIB, IOPAN, IMGW-PIB, PIG-PIB itp.
- Wydział realizuje projekt „NoZ na Staż 2.0 - program stażowy dla studentów Nauk o Ziemi” o numerze POWR.03.01.00-00-S183/17, który uzyskał dofinansowanie w ramach konkursu numer POWR.03.01.00-IP.08-00-SP2/17 w programie Studiujesz? Praktykuj! na projekty dotyczące realizacji wysokiej jakości programów stażowych dla studentów. Dofinansowanie projektu z UE to 809 747,00 zł. Głównym celem projektu jest podniesienie do 31 stycznia 2020 r. praktycznych kompetencji przez 164 studentów studiów II stopnia kierunków: oceanografia, geografia, gospodarka przestrzenna oraz studiów I stopnia na kierunku geologia na WOIG w zakresach: GIS (System Informacji Geograficznej) i analiza przestrzenna, Monitoring środowiska i zrównoważony rozwój, Gospodarka morska, Geologia w praktyce. Podpisano umowy oraz wysłano na staże studentów do następujących firm i instytucji w Polsce i za granicą:
 - Obszar Metropolitalny Gdańsk-Gdynia-Sopot
 - Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej Państwowy Instytut Badawczy – Oddział Morski w Gdyni
 - Gdański Zarząd Dróg i Zieleni - Dział Użytkowania Przestrzeni Publicznej
 - Instytut Oceanologii Polskiej Akademii Nauk w Sopocie

- Urząd Miasta Gdańsku
- Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Gdańsku
- HERE Technologies
- Morski Instytut Rybacki – Państwowy Instytut Badawczy
- Biuro Urbanistyczne PPP sp. z o.o.
- GEOLEH Pracowanie projektów i realizacji inwestycji geologicznych, ekologicznych i górniczych
- Biebrzański Park Narodowy
- Biuro Projektów Budownictwa Komunalnego w Gdańsku
- Tucholski Park Krajobrazowy
- Zarząd Dróg Wojewódzkich
- Instytut Metropolitalny
- Pomorskie Biuro Planowania Regionalnego
- ENCOS sp zoo
- Urząd Morski w Gdyni
- Urząd Miasta Gdyni
- Usługi Geologiczne - Ewa Gurzęda
- MK AQUA sp. z o.o.
- Wody Polskie w Kwidzynie
- Geolog Wojewódzki, Departament Środowiska i Rolnictwa, Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego
- Przedsiębiorstwo Komunalne w Tucholi sp. z o.o.
- Państwowe Gospodarstwo Wodne WODY POLSKIE Zarząd Zlewni w Chojnicach
- JS Hamilton
- Instytut Rybactwa Śródlądowego
- Instytut Biochemii i Biofizyki PAN, Zakład Biologii Antarktyki w Warszawie
- Zakład Hodowli Ryb Łososiowatych Instytut Rybactwa Śródlądowego im. S. Sakowicza Rutki
- Instytut Rozrodu Zwierząt i Badań Żywności PAN w Olsztynie
- Afrykarium wrocławskiego zoo
- Państwowy Instytut Geologiczny - Państwowy Instytut Badawczy Warszawa, Centrum Badań Gruntów i Skał w Zespole Laboratoriów, Program Geozagrożenia i Geologia Inżynierska
- Państwowy Instytut Geologiczny - Państwowy Instytut Badawczy Warszawa, oddział Karpacki
- Univ. of Iceland, Research Center in Husavik
- Univ. of Algarve – CCMAR
- Univ. of Lisboa, MARE
- University of Azores
- Norberto Diver, Azores
- University of Plymouth
- University of Helsinki
- Institute of Oceanography and Fisheries, Croatia

8. DZIAŁANIA OSÓB I ZESPOŁÓW ZAJMUJĄCYCH SIĘ JAKOŚCIĄ KSZTAŁCENIA (W SZCZEGÓLNOŚCI WZdsZJK)

8.1. Zebrania:

Spotkania WZdsZJK odbywają się co najmniej dwa razy w semestrze. Podczas spotkań zespołu ustalany jest harmonogram działań w zakresie jakości kształcenia na rok akademicki (publikowany na stronie www wydziału) wraz z ustaleniem osób odpowiedzialnych za realizację zadań. Zespół analizuje dokumenty przekazywane przez Dyrekcje Instytutów, kierowników jednostek organizacyjnych oraz BJK (w tym m.in. wyniki i wnioski z ankiet, arkusze hospitacji zajęć, wyniki ankiet na wejściu, ankiet dziekanatu) przygotowuje rekomendacje zwracając uwagę na mocne i słabe strony zarówno procesu dydaktycznego jak i jego organizacji. Zespół dokonuje aktualizacji wewnętrznych dokumentów dotyczących jakości kształcenia (w zakresie oceny zajęć, hospitacji) w odniesieniu do uczelnianych aktów prawnych.

Właściwi prodziekani, przy wsparciu członków zespołu, dokonują przeglądów programów studiów, ich zgodności z obowiązującymi rozporządzeniami oraz uwagami pokontrolnymi PKA przekazanymi przez DK i BJK.

Zespoły Rad Programowych Kierunków studiów analizują programy kształcenia pod kątem aktualności realizowanych treści/zagadnień, poprawnej sekwencji zajęć, doboru nauczycieli akademickich lub praktyków prowadzących zajęcia a także bieżących uwag zgłaszanych w ankietach.

8.2. Spotkania ze studentami:

Spotkania ze studentami organizowane są kilka razy w roku akademickim. Studenci przyjęci na I rok uczestniczą w spotkaniu inauguracyjnym połączonym z uroczystą immatrykulacją oraz spotkaniu organizacyjnym. W spotkaniu organizacyjnym biorą udział opiekunowie roku, prodziekan oraz przedstawiciel BK. Na spotkaniu

studenci uzyskują informacje dotyczące praw i obowiązków studenta, zasad organizacji roku akademickiego, funkcjonowania wydziału, organizacji zajęć, planu studiów itp. Studenci starszych roczników uczestniczą w spotkaniach informacyjnych dotyczących organizacji praktyk zawodowych, wyboru specjalności, zapisów na przedmioty do wyboru, ankietyzacji zajęć i jej wyników, realizacji zajęć terenowych, zmian regulaminów (studiów, przyznawania stypendiów). Wsparcia studentom, na każdym etapie, udzielają opiekunowie roku oraz opiekun i kierownik praktyk studenckich.

8.3. Inne aktywności:

Dla każdego kierunku i poziomu studiów rokrocznie przygotowywane jest *Kalendarium Studenta*, w którym znajdują się najważniejsze terminy: sesji, dni wolnych od zajęć, terminy wnoszenia opłat, praktyk, zapisów na przedmioty do wyboru czy specjalności, a także informacje dotyczące składanych dokumentów i funkcjonowania Dziekanatu, dyżurów dziekanów oraz zakresu ich kompetencji.

Nauczyciele akademicki mogą korzystać z przygotowanego również każdego roku *Terminarza Nauczyciela Akademickiego*, który uwzględnia ważne daty, z punktu widzenia organizacji procesu dydaktycznego oraz odwołania do obowiązujących aktów prawnych.

9. JAKOŚĆ DYDAKTYKI AKADEMICKIEJ

9.1. Realizacja projektów dofinansowanych ze środków Funduszu Inicjatyw Dydaktycznych i podobnych:

Interdyscyplinarny program stażowy dla studentów Nauk o Ziemi – „NoZ na Staż 2.0” współfinansowany z Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Wiedza i Rozwój (POWER) dedykowany studentom kierunków: Oceanografia, Geografia, Gospodarka Przestrzenna studia II stopnia, Geologia studia I stopnia.

9.2. Udział pracowników naukowo-dydaktycznych w Laboratorium Inicjatyw Dydaktycznych i innych szkoleniach z dydaktyki akademickiej:

Udział pracowników w szkoleniach organizowanych w ramach **LID** – 7 osób

Udział pracowników w prowadzeniu szkoleń organizowanych w ramach **LID** – 1 osoba

Szkolenie w zakresie *Akredytacja Tutorska* dla Tutorów – 9 osób

Udział w szkoleniach z zakresu: *Problem Based Learning, Praca z metaforą, Inteligencja emocjonalna, Mentoring w edukacji, Design Thinking* – 14 osób

Udział w *V Ogólnopolskim Kongresie Tutoringu* – 14 osób

Udział *VI Konferencji Dydaktyki Akademickiej Ideatorium* – 2 osoby

W ramach *Doktoratorium* zajęcia z zakresu dydaktyki akademickiej odbywają doktoranci.

9.3. Stosowanie nowoczesnych metod dydaktycznych:

Na WOiG od 2014 roku realizowany jest program tutoringu „*Tutor WOiG*”, w roku akad. 2017/18 dwunastu nauczycieli akademickich przeprowadziło łącznie 33 tutoriale podczas których studenci rozwijali swoje zainteresowania naukowe. W grudniu 2017 roku Wydział, jako pierwszy w Polsce, otrzymał akredytację tutorską.

Na zajęciach kładzie się nacisk na kształtowanie kompetencji związanych z pracą w grupie, wdrażane są nowoczesne, aktywizujące metody dydaktyczne w tym: *Problem Based Learning, Team Based Learning, debaty, mini konferencje, Design Thinking*, wykorzystywane są aplikacje mobilne.

9.4. Nagrody za działalność dydaktyczną otrzymane przez pracowników Wydziału:

1) dr hab. Dariusz Borowiak prof. nadz.– Medal Komisji Edukacji Narodowej

2) dr Katarzyna Smolarz – Medal Komisji Edukacji Narodowej

3) dr Magdalena Szymtkowska – Medal Komisji Edukacji Narodowej

9.5. Publikacje dydaktyczne pracowników Wydziału (podręczniki, skrypty, materiały elektroniczne, kursy i szkolenia online itp.):

Zalew Wiślany, red. **Jerzy Bolalek**, Wyd. PWN

M. Tykarska, B. Jarzemińska, Z. Konarzewska, Z. Nuc, M. Górkowska, **U. Janas**, 2018, *Projekt edukacyjny prowadzony metodą Problem Based Learning „ZATOKA – chrońmy przyrodę i rozwijamy turystykę”*, Tutoring Gedanensis 3(2), 47–56

A. Kowalkowska, **L. Przybylska**, B. Szwarz, K. Wiśniewska, M. Plewniak, P. Nowakowska, I. Budzyńska, A. Kwiatkowska, 2018, *Tutoring zespołowy – omówienie spotkań i efektów pracy nad projektem metodą Problem Based Learning w Międzywydziałowym Semestrze Projektowym Centrum Tutorów Uniwersytetu Gdańskiego*, Tutoring Gedanensis 3(2), 32–44

E. Szymczak, 2018, *Centrum Tutorów w Uniwersytecie Gdańskim*, Tutoring Gedanensis 3(2), 7–12

9.6. Inne działania związane z podnoszeniem jakości dydaktyki akademickiej:

W celu podnoszenia jakości kształcenia i urozmaicenia metod dydaktycznych doposażono sale dydaktyczne w rzutniki multimedialne, komputery, zakupiono licencje ArcGIS. Przygotowano pomieszczenia do pracy grupowej. Stacja Limnologiczna UG w Borucinie wzbogaciła się ponadto o analizator ozonu atmosferycznego, umożliwiającą prowadzenie pomiarów unikalnych w skali Polski. Instytut geografii partycypuje ponadto w kosztach utrzymania usługi gromadzenia wyników pomiarów meteorologicznych w Borucinie, które to dane służą bezpośrednio procesowi dydaktycznemu i naukowemu.

W związku z eksploatacją nowej jednostki r/v Oceanograf podniesiona została jakość ćwiczeń terenowych prowadzonych na I i II roku studiów I stopnia oraz I roku studiów II stopnia na kierunku Oceanografia w ramach zajęć: „Warsztaty specjalistyczne w strefie brzegowej” (I rok I stopień), „Ćwiczenia specjalistyczne w morzu” (II rok I stopień) oraz „Ćwiczenia specjalistyczne w morzu i strefie brzegowej” (I rok II stopień). Studenci mają możliwość zapoznania się z ogromnym potencjałem badawczym nowej jednostki, poprzez wykorzystanie znajdującej się na nim specjalistycznej aparatury. Zmodyfikowany został program zajęć, w którym założono wspólne, interdyscyplinarne zadanie badawcze w zakresie badań fizycznych, chemicznych, geologicznych i biologicznych, realizowane na wspólnym poligonie badawczym.

Studenci angażowani są w realizację projektów badawczych realizowanych na uczelni oraz w zaprzyjaźnionych instytutach badawczych, uczestniczą w pracach terenowych, rejsach, badaniach laboratoryjnych.

Studenci o szerokich zainteresowaniach naukowych mieli możliwość studiowania według indywidualnego programu studiów pod kierunkiem wybranego opiekuna naukowego (zgodnie z obowiązującym w roku akademickim 2016/2017 Regulaminem Studiów UG). Liczna grupa studentów wyniki swoich dokonań naukowych prezentowała w formie posterów lub referatów na konferencjach zarówno krajowych jak i międzynarodowych (m.in. ICHMET 2018, XXXVII Sympozjum Polarne „Polar Change – Global Change”, XXXVII Międzynarodowa Konferencja Polskiego Towarzystwa Fykologicznego w Krakowie „Green future: algae – applications and perspective”, GEOST III „Procesy geologiczne w strefie brzegowej morza”, II Konferencja GeoTalent, IX Konferencja „Młodzi w paleontologii”, Geologiczne Mistrzostwa Polski organizowane w ramach Programu Edukacyjnego PGNiG Geo Talent, Sympozjum Młodych Oceanografów). Studenci naszego Wydziału są także współautorami i autorami publikacji naukowych w wydawnictwach o zasięgu krajowym i międzynarodowym.

W ramach projektu *Interdyscyplinarny program stażowy dla studentów Nauk o Ziemi – „NoZ na Staż 2.0”* współfinansowanego z Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Wiedza i Rozwój (POWER) studenci studiów II stopnia kierunków Oceanografia, Geografia i Gospodarka przestrzenna oraz I stopnia kierunku Geologia odbywają staże zarówno w kraju, jak i za granicą.

9.7. Uwagi:

9.8. Analiza SWOT jakości kształcenia na Wydziale

Silne strony kształcenia:

- coroczna weryfikacja programów kształcenia i planów studiów z udziałem kadry akademickiej, studentów i pracodawców, w tym: zakładanych efektów kształcenia i treści kształcenia poszczególnych przedmiotów /modułów zajęć, metod nauczania, nakładu pracy studenta, kryteriów zaliczeń, systematyczna weryfikacja sylabusów poszczególnych przedmiotów /modułów,
- właściwa postawa wykładowców w organizacji procesu kształcenia – jasno określone cele i wymagania, dobre przygotowanie do zajęć, sumienność, życzliwość w relacjach student–wykładowca,
- zindywidualizowane podejście do studenta,
- ukierunkowane oferty dydaktyczne, w tym międzynarodowe, realizowane w ramach projektów edukacyjnych takich, jak: Program „Tutor WOIG”

Słabe strony kształcenia:

- liczne i ciągle zmiany, podyktowane zmianami w przepisach prawa powszechnie obowiązujących, w programach studiów, procesie kształcenia i obsłudze procesu dydaktycznego,
- wyraźny i utrzymujący się mimo podjętych działań spadek zwrotu ankiet po zmianie kwestionariuszy papierowych na wersję elektroniczną,
- spadek liczby kandydatów na studia oraz niepodejmowanie studiów przez dużą liczbę zrekrutowanych kandydatów, błędnie skonstruowany system rekrutacji nie wymagający określenia priorytetów przez kandydatów,
- duża selekcja studentów w trakcie pierwszego semestru nauki,
- niewielki udział studentów zagranicznych mimo istniejącej na WOIG oferty programowej zajęć w języku angielskim,

<p>oraz „NoZ na Staż” oraz programu MOST i Erasmus +,</p> <ul style="list-style-type: none"> • wdrożony i funkcjonujący system tutoringu akademickiego, • utrzymująca się pozytywna ocena studentów w zakresie jakości kształcenia na wszystkich kierunkach studiów prowadzonych na Wydziale, • wysoka, pozytywna, utrzymująca się od kilku lat ocena pracy Dziekanatu, • bogata oferta kształcenia i doskonalenia umiejętności w ramach zajęć poza programem studiów (programy stażowe, tutoring, przedmioty do wyboru w języku angielskim), • rosnące zaangażowanie studentów w działalność naukową – udział w projektach, konferencjach, publikacje naukowe, • znacząca aktywność Studenckich Kół Naukowych w zakresie popularyzacji nauki, • bardzo niskie współczynniki podobieństwa w pracach sprawdzanych programem antyplagiatowym świadczące o samodzielnej pracy studentów adekwatnym doborze tematów, oraz zaangażowaniu promotorów w kolejne etapy powstawania pracy • podnoszenie kompetencji dydaktycznych przez zainteresowanych nauczycieli akademickich, • szeroka współpraca instytutów w zakresie realizacji projektów edukacyjnych dla szkół. 	<ul style="list-style-type: none"> • w przypadku studiów stacjonarnych II stopnia na kierunku Geografia – przeładowany i niedostosowany do oczekiwań studentów program.
<p>Szanse dla doskonalenia jakości kształcenia:</p> <ul style="list-style-type: none"> • tworzenie nowej oferty programowej w postaci nowych kierunków studiów, • przychylne nastawienie studentów do kadry naukowo-dydaktycznej, • wzrastające zainteresowanie studentów zaangażowaniem w badania naukowe, • identyfikowanie bieżących problemów związanych z ciągłą koniecznością doskonalenia programów studiów, dbałość o ich integralność i generyczność, co sprzyja procesowi kształcenia i zwiększa szanse na zakończenie studiów obroną pracy dyplomowej/magisterskiej, • przegląd sylabusów do przedmiotów pod kątem realizowanych treści, metod nauczania i oceniania, ze szczególnym naciskiem na nauczanie i kształtowanie umiejętności i kompetencji miękkich, w tych przedmiotach, gdzie jest to możliwe, • poszerzanie współpracy z interesariuszami zewnętrznymi i ukierunkowanie na oczekiwania pracodawców, • umiędzynarodawianie studiów, tworzenie atrakcyjnej dla cudzoziemców oferty programowej, • zachęcanie studentów do wypełniania ankiet dotyczących poszczególnych przedmiotów, ale i ankiet po zakończeniu studiów, • promocja oferty programów takich, jak: Program „Tutor WOiG” oraz „NoZ na Staż” oraz programu MOST i Erasmus +, 	<p>Zagrożenia dla doskonalenia jakości kształcenia:</p> <ul style="list-style-type: none"> • niewystraszająca liczba rozwiązań systemowych promujących wysoką jakość kształcenia, brak wyraźnego powiązania dbałości o jakość kształcenia z istotnie zwiększonym finansowaniem jednostek uczelnianych, • brak zaangażowania studentów w proces samorządności na uczelni i stąd wynikająca także niechęć studentów do badań ankietowych dotyczących procesu kształcenia, • system oceniania pracowników naukowych w UG promujący koncentrację na aktywności naukowej, a pomijający pracę dydaktyczną nauczyciela akademickiego, • zbyt duże obciążenie nauczycieli akademickich obowiązkami dydaktycznymi i organizacyjnymi, • zbyt duże zaangażowanie niesamodzielnych pracowników nauki w prowadzenie prac dyplomowych / seminariów na niektórych kierunkach studiów, • brak woli reformowania programów studiów, widoczny zwłaszcza wśród samodzielnych pracowników naukowo-dydaktycznych, • niechęć dużej grupy pracowników naukowo – dydaktycznych do podporządkowywania się zaleceniom Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia oraz zapisom Regulaminu Studiów w

<ul style="list-style-type: none"> wzrost mobilności kadry akademickiej w ramach programu Erasmus+, podnoszenie kompetencji dydaktycznych nauczycieli akademickich oraz doktorantów poprzez zachęcanie ich do uczestnictwa w kursach i programach dedykowanych np. LID czy Doktoratorium umożliwienie kadrze administracyjnej udziału w programie Erasmus+, stworzenie etatów dydaktycznych i ścieżki awansu dydaktycznego zgodnie z zapisami Ustawy PSWiN podnoszenie kompetencji kadry administracyjnej poprzez szkolenia w ramach kursów i programów dedykowanych np. specjalnych edycji szkoleń - LID. 	<p>UG i zarządzeń Dziekana dotyczących jakości kształcenia.</p> <ul style="list-style-type: none"> nieznajomość obowiązujących przepisów w zakresie jakości kształcenia i brak zainteresowania uzupełnieniem wiedzy na ten temat.
---	--

9.9. Dobre praktyki związane z jakością kształcenia:

Z początkiem roku akademickiego rocznie przygotowywane są *Kalendaria studenta* dedykowane kierunkom studiów uwzględniające organizację roku akademickiego i ważne terminy związane z tokiem studiów oraz *Terminarze nauczyciela akademickiego* uwzględniające ważne daty, z punktu widzenia organizacji procesu dydaktycznego oraz odwołania do obowiązujących aktów prawnych.

Właściwi Prodziekani oraz Dyrektorzy Instytutów ds. dydaktycznych dokonują corocznych przeglądów programów studiów ich zgodności z obowiązującymi rozporządzeniami. Właściwi Prodziekani prowadzą nadzór nad procesem dyplomowania w zakresie staranności przygotowywanych recenzji z uwzględnieniem merytorycznej oceny pracy.

9.10. Planowane działania zmierzające do podniesienia jakości kształcenia:

Wprowadzenie zmian w programach studiów wynikające z realizacji projektu ProUG oraz Ustawy 2.0, a także uwag zgłaszanych przez nauczycieli akademickich, studentów w ankietach lub bezpośrednich rozmowach z osobami odpowiedzialnymi za proces kształcenia.

Zachęcanie nauczycieli akademickich oraz doktorantów do rozwijania kompetencji dydaktycznych w ramach organizowanych szkoleń – ProUG, LID i inne, planowany udział nauczycieli akademickich w projekcie *Mistrzowie Dydaktyki*.

Składanie wniosków służących realizacji podejmowanych inicjatyw dydaktycznych w konkursie FID.

Utrzymanie i promocja bogatej oferty zajęć w języku angielskim.

Wykorzystanie dotacji projakościowej na organizację dodatkowych szkoleń/kursów dla studentów, dofinansowanie udziału studentów w konferencjach, spotkaniach naukowych.

9.11. Rekomendacje dla Uczelnianego Zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia w UG:

Rada Wydziału Oceanografii i Geografii zwraca uwagę Uczelnianego Zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia na konieczność organizowania i promowania szkoleń dla nauczycieli akademickich, w szczególności doktorantów, adiunktów i młodych asystentów, z zakresu szeroko rozumianej dydaktyki akademickiej.

Ważne jest także wypracowanie skutecznych metod wspólnego zachęcania zainteresowanych (studentów, doktorantów ale także nauczycieli akademickich) do udziału w ankietach dotyczących jakości kształcenia. Jednym z postulowanych rozwiązań jest powiązanie ankiety z możliwością odczytania oceny (z zaliczenia, egzaminu) w Portalu Studenta. Realnym i potrzebnym rozwiązaniem wydaje się także uruchomienie ankiety w formie aplikacji na smartfona.

Rada Wydziału Oceanografii i Geografii w porozumieniu z Wydziałowym Zespołem ds. ZJK zwraca także uwagę na:

- potrzebę promowania rozwiązań systemowych na poziomie uczelni, łączących zwiększone finansowanie jednostek z dbałością o jakość kształcenia,
- konieczność wprowadzenia w systemie ankiet elektronicznych funkcjonalności, która umożliwi koordynatorom ankiet generowanie zbiorczych wyników nie tylko ankiet studenckich, ale także ankiet prowadzonych wśród nauczycieli akademickich (badanie oceny pracy z grupą).

Warto także rozważyć, w oparciu o doświadczenia minionego roku akademickiego, przeprowadzenie analizy potrzeb poszczególnych wydziałów w zakresie rozwoju funkcjonalności systemu usług elektronicznych, w tym ankiet elektronicznych.

10. POPULARYZACJA NAUKI

10.1. Wydarzenia organizowane przez Wydział:

Data	Organizator	Prelegent	Tytuł spotkania
16.11.2017	GTN, PTG	dr Marcin Połom	Quo vadis trolejbusy? Kierunki rozwoju elektrycznego transportu miejskiego w Polsce
07.12.2017	GTN, PTG	Marta Kolanowska	Republika Kolumbii – heterogeniczność siedlisk i bioróżnorodność
22.02.2018	GTN, PTG	prof. dr hab. Hanna Mazur-Marzec	Biotechnologiczne zastosowanie cyjanobakterii morskich
15.03.2018	GTN, PTG	dr Karol Tylmann, dr Piotr Paweł Woźniak	Chronologia recesji ostatniego lądolodu w Polsce – wyniki datowania eratyków metodą 10Be
22.03.2018	GTN, PTG, PTGeof.,	mgr Grzegorz Pietrucha	Pogoda - zdolni sprostać wyzwaniom - organizacja systemu prognozowania i ostrzegania przed zagrożeniami meteorologicznymi -
22.03.2018	GTN, PTG, PTGeof.,	dr Michał Marosz	Klimat - inteligentni i odpowiedzialni. Czy jesteśmy skazani na sukces?
5.04.2018	GTN, PTG	dr hab. Piotr Czubła, prof. ndzw.	Strumieniowy model lądolodu skandynawskiego w świetle badań eratyków
22.04.2018	PTG	dr Piotr Paweł Woźniak	Brzegiem Zatoki Puckiej – sesja terenowa z okazji jubileuszu 100-lecia PTG i Dnia Geografa
14.06.2018	GTN, PTG	dr hab. Lucyna Wachecka- Kotkowska, mgr Paweł Kotkowski	Od Przylądka Igiełnego po Wodospady Wiktorii – krajobrazy naturalne i kulturowe Afryki Południowej
Seminaria realizowane w ramach projektu RECURSE:			
18.10.2017	KGSE	Joanna Piwowarczyk	Mapowanie barier dla zrównoważonego rozwoju metodą interaktywnego zarządzania: wybrzeże województwa pomorskiego i przylegające obszary morskie
15.11.2017	KGSE	Katarzyna Szmigiel-Rawska	Municipium oeconomicus versus municipium reciprocans. Teorie współpracy terytorialnej
29.11.2017	KGSE	Leszek Koczanowicz	Dialog w przestrzeni publicznej
13.12.2017	KGSE	dr Jakub Szlachetko	O metodzie w nauce prawa, czyli jak prawnicy badają rzeczywistość
17.01.2018	KGSE	Paweł Kubicki	Efekt ESK. Jak konkurs na europejską stolicę kultury zmienił polskie miasta
21.03.2018.r.	KGSE	dr inż. Grzegorz Masik	Koncepcje i badania odporności gospodarczej i społecznej
11.04.2018.r.	KGSE	prof. dr hab. Marcin Węśławski	Jak zrobić karierę w nauce - poradnik rzemieślnika
9.05.2018.r.	KGSE	dr hab. Monika Murzyn - Kupisz, dr Jarosław Działek	Artyści w przestrzeni miejskiej Krakowa i Katowic
30.05.2018.r.	KGSE	dr Mariusz Szyrski	Bezpieczeństwo energetyczne miasta jako wyzwanie XXI wieku
13.06.2018.r.	KGSE	dr hab. Iwona Sagan, prof. ndzw.	Przestrzenne postaci wspólności. Wokół miasta i szkoły
26.10.2017	IO UG, ZEEOM	dr Vykintas Baublys	Bioinformatics – managing scientific data Exchange studies and research in Vytautas Magnus University in Kaunas (Lithuania)
15.11.2017	IO UG, Oddział Morski Polskiego Towarzystwa Hydrobiologicznego	dr Jakub Jakubowski	Badania przyrodnicze w Gdańsku w wieku XVII i XVIII oraz ilustrowane edycje naukowe jako efekt pracy gdańskich badaczy, drukarzy i wydawców

17.11.2017	ZGM IO oraz Sekcja Geologii Morza KBM PAN	dr inż. Piotr Szmytkiewicz	Obliczane tempa abrazji wydym w rejonie Lubiatowa
24.11.2017	IO UG		XVI Sympozjum Młodych Oceanografów
15.12.2017	ZGM IO oraz Sekcja Geologii Morza KBM PAN		VI Seminarium Naukowe "Najnowsze osiągnięcia młodych geologów morza"
17.01.2018	IO UG, Oddział Morski Polskiego Towarzystwa Hydrobiologicznego	dr Piotr Bałazy	Znane i nieznanne wraki Zatoki Gdańskiej oraz ich wpływ na środowisko
19.01.2018	IO UG	dr hab. Agata Weydmann-Zwolicka	Wpływ ocieplenia klimatu na rozmieszczenie i różnorodność kluczowych gatunków zooplanktonu w Arktyce Europejskiej
27.04.2018	ZGM IO UG oraz Sekcja Geologii Morza KBM PAN	prof. dr hab. Marek Zajączkowski	Postglacjalna atlantyfikacja Arktyki europejskiej. Alkenony i kopalne DNA jako nowe narzędzia w paleoceanografii

W ubiegłym roku akademickim 2017/2018 studenci Wydziału uczestniczyli w wydarzeniu majówkowym w „NA FALP”, które odbyło się w terminie 28.04–06.05.2018, w Centrum Nauki Experyment. Wydarzenie to zostało zrealizowane w ramach porozumienia pomiędzy Instytutem Oceanografii UG a Centrum Nauki Experyment (umowa nr 1/W/2015), dotyczącego wzajemnego wspierania popularyzacji nauki i wiedzy. Instytut Oceanografii jako główny partner i współorganizator tego wydarzenia przygotował warsztaty naukowo-dydaktyczne o tematyce oceanograficznej oraz szereg wykładów popularnonaukowych. W przygotowanie zaangażowanych było ok. 45 osób, w tym pracownicy naukowo-dydaktyczni, a także koła naukowe m.in. Studencie Koło Naukowe Oceanografii Operacyjnej (KNOO), Studenckie Koło Naukowe Oceanografów (SKNO).

Na Wydziale prężnie działają Studenckie Koło Naukowe. Studenci zrzeszeni w kołach, przy wsparciu opiekunów merytorycznych realizują liczne projekty edukacyjne dla młodzieży szkolnej, których celem jest popularyzacja wiedzy z zakresu geografii, gospodarki przestrzennej, oceanografii i geologii, gospodarki wodnej i ochrony zasobów wód. W ramach działalności kół prowadzone są także badania naukowe, których wyniki studenci prezentują na dedykowanych im konferencjach studenckich, których są współorganizatorami oraz na konferencjach naukowych.

10.2. Udział pracowników Wydziału w innych wydarzeniach:

Udział nauczycieli akademickich w programie ERASMUS +:

- dr inż. Grzegorz Masik i dr Dominika Studzińska - Italy, Università degli Studi di Trieste, Faculty of Political Sciences, Trieste
- dr hab. Aleksander Kuczabski i dr hab. Tomasz Michalski, prof. ndzw. odbyli wizytę w National University of Civil Defence of Ukraine w Charkowie, Ukraina

Udział pracowników i doktorantów WOiG w kursach ArcGIS Pro ABC oraz ArcGIS Pro ABC_zero zorganizowanych przez dr hab. Jacek Urbański, prof. ndzw. Kierownika Centrum GIS WOiG UG.

11. INNE INFORMACJE I UWAGI WYDZIAŁU