

1. INFORMACJE WSTĘPNE

1.1. Badanie jakości kształcenia na Wydziale Oceanografii i Geografii zostało przeprowadzone zgodnie z § 2 ust. 3.1. Uchwały nr 76/09 Senatu UG z dn. 26 listopada 2009 r. (z późn. zm.) oraz § 4 ust. 1 i § 5 Zarządzenia nr 93/R/16 Rektora UG z dn. 6 października 2016 r.

1.2. Niniejsze „Sprawozdanie z oceny własnej za rok akademicki 2020/2021 dla Uczelnianego Zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia UG” przedstawiono Radzie Wydziału w dniu **03.12.2021 r.**

1.3. Dane do przygotowania niniejszego sprawozdania pochodzą z następujących źródeł:

- Wyniki badań ankietowych przeprowadzonych wśród studentów
- Protokoły z hospitacji zajęć dydaktycznych
- Sprawozdania Instytutów
- Uwagi zgłoszone na posiedzeniu Wydziałowego Zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia
- Formularze oceny pracowników naukowo-dydaktycznych, naukowych i dydaktycznych (zał. do Zarządzenia nr 14/R/20 Rektora UG z dn. 25 lutego 2020 r.)

2. OFERTA KSZTAŁCENIA

2.1. Nowe kierunki studiów:

-

2.2. Zmiany wprowadzone w dotychczasowych programach studiów:

Kierunek Akwakultura - Biznes i Technologia – studia stacjonarne I stopnia, profil praktyczny:

- wprowadzenie kursu *Bezpieczeństwo i higiena kształcenia*, w zamian za *Bezpieczeństwo i higiena pracy*;
- przedmiot *Biznes w akwakulturze – studium przypadku* (VI semestr) zmieniona forma zajęć z wykładu na konwersatorium.

Kierunek Geografia – studia stacjonarne I stopnia, profil ogólnoakademicki:

- wprowadzenie kursu *Bezpieczeństwo i higiena kształcenia*, w zamian za *Bezpieczeństwo i higiena pracy*;
- zmniejszono wymiar punktów ECTS w przedmiotach: *Geograficzne systemy informacyjne* (z 3 na 2 ECTS), *Kształtowanie i ochrona środowiska* (z 4 na 3 ECTS), *Gleboznawstwo i geografia gleb* (z 3 na 2 ECTS), *Pracownia licencjacka sem. V i VI* (z 4 na 3 ECTS), *Seminarium dyplomowe sem. V i VI* (z 6 na 4 ECTS);
- dodano przedmiot *Natural and Human Milieu of the Gdansk Metropolitan Area* (30h/3 ECTS) jako przedmiot anglojęzyczny obligatoryjny w programie (30h/3 ECTS), przygotowano nowe przedmioty w j. angielskim do wyboru.

Kierunek Geografia fizyczna z geoinformacją - studia stacjonarne II stopnia, profil ogólnoakademicki:

- wprowadzenie kursu *Bezpieczeństwo i higiena kształcenia*, w zamian za *Bezpieczeństwo i higiena pracy*.

Kierunek Geografia społeczno-ekonomiczna z elementami GIS - studia stacjonarne II stopnia, profil ogólnoakademicki:

- wprowadzenie kursu *Bezpieczeństwo i higiena kształcenia*, w zamian za *Bezpieczeństwo i higiena pracy*.

Kierunek Geologia – studia stacjonarne I stopnia, profil ogólnoakademicki:

- wprowadzenie kursu *Bezpieczeństwo i higiena kształcenia*, w zamian za *Bezpieczeństwo i higiena pracy*;
- zmieniono przedmiot *Chemia* (6 ECTS) na *Chemia w naukach o Ziemi* (5 ECTS), *Geomorfologia i geologia czwartorzędu* na *Geomorfologia*; *Podstawy planisekcji* na *Podstawy planisekcji i intersekcji* (zmieniono wymiar godzin z 20 na 30); *Metody komputerowe w geologii* (3 ECTS) zastąpiono *Techniki komputerowe w geologii 1 i 2* (2 ECTS); *Geochemia* na *Geochemia środowiska*; *Hydrogeologia i ochrona wód podziemnych* (50h/4 ECTS) na *Hydrogeologia* (45h/4 ECTS), *Mapy i GIS* (30h/2 ECTS) na *GIS w geologii* (25h/2 ECTS);
- wprowadzono przedmioty: *Metody statystyczne w geologii* (2 ECTS), *Wstęp do kartografii* (2 ECTS); *Ćw.*

terenowe;

- *Geologia Polski południowej* (2 ECTS); *Ochrona wód podziemnych* (3 ECTS), *Podstawy wiertnictwa* (3 ECTS), *Ćw. terenowe - Hydrogeologia i geologia stosowana* (2 ECTS), *Przedmiot anglojęzyczny do wyboru* (V i VI sem/3 ECTS); *Geologia czwartorzędu* (4 ECTS);
- zmieniono kolejność realizacji przedmiotów *Mineralogia*, *Petrografia*, *Geologia historyczna ze stratygrafią*, *tektonika*, *Geologia osadów morskich*, *Geologia stosowana*, *Geofizyka*, *Geologia złóż*;
- zmieniono wymiar przedmiotu *Ćwiczenia terenowe – Geologia dynamiczna* (90h/8 ECTS na 80h/7 ECTS); *Kartografia geologiczna* (45h/4 ECTS na 60h/4 ECTS); *Ćw. terenowe - Kartowanie geologiczne* (30h/4 ECTS na 45h/5 ECTS); *Bezinwazyjne metody badań dna morskiego* (60h/4 ECTS na 55h/5 ECTS), *Geologia regionalna Polski* (60h/5 ECTS na 55h/5 ECTS);
- zmieniono punkty ECTS w ramach zajęć: *Geofizyka* (5 na 4 ECTS), *Seminarium licencjackie II* (6 na 3 ECTS);
- zlikwidowano przedmioty; *Metody badań geologicznych dna morskiego*, *Procesy endogeniczne*, *Ochrona brzegów morskich*, *Pracownia problemowa*, *Geologia młodych obszarów wulkanicznych*, *Cosmogenic nuclides* (przeniesiony do pdw);
- zaktualizowano listę przedmiotów do wyboru.

Kierunek Gospodarka przestrzenna – studia stacjonarne I stopnia, profil ogólnoakademicki:

- wprowadzenie kursu *Bezpieczeństwo i higiena kształcenia*, w zamian za *Bezpieczeństwo i higiena pracy*;
- zmniejszono wymiar punktów ECTS w przedmiocie *Podstawy ochrony środowiska* (z 4 na 3 ECTS);
- zwiększono wymiar punktów ECTS z Języka obcego (z 1 na 2 ECTS).

Kierunek Gospodarka przestrzenna – studia stacjonarne II stopnia, profil ogólnoakademicki:

- wprowadzenie kursu *Bezpieczeństwo i higiena kształcenia*, w zamian za *Bezpieczeństwo i higiena pracy*.

Kierunek Gospodarka Wodna i Ochrona Zasobów Wód – studia stacjonarne I stopnia, profil praktyczny,

- wprowadzenie kursu *Bezpieczeństwo i higiena kształcenia*;
- zmniejszenie liczby godzin przedmiotu *Chemia wód* z 80h 4 ECTS do 65h 3 ECTS;
- zwiększenie liczby godzin wykładu przedmiotu *Hydrologia ogólna* z 15h 1 ECTS do 30h 2 ECTS;
- zmiana nazwy przedmiotu *Hydrologia pobraży* na *Hydrologia pobraży i pojezierzy*, zwiększenie liczby godzin z 15h do 20h;
- zmiana nazwy przedmiotu *Rekultywacja wód* na *Rekultywacja i renaturyzacja wód* oraz dodanie ćw. laboratoryjnych w wymiarze 15h 1 ECTS;
- dodanie wykładu *Prognozowanie i ostrzeganie meteorologiczno-hydrologiczne* w wymiarze 15h 1 ECTS;
- zmniejszenie liczby punktów ECTS z 3 do 2 z ćwiczeń *Gospodarowanie wodą na terenach naturalnych i przekształconych antropogenicznie*;
- dodanie ćwiczeń przedmiotu *Melioracje wodne* w wymiarze 15h/1 ECTS;
- zmniejszenie liczby godzin *Praktyki zawodowej* z 900h na 870h oraz liczby punktów ECTS z 30 do 29;
- dodanie przedmiotu *Podstawy projektowania pracy dyplomowej* w wymiarze 15h/1 pkt ECTS;
- zwiększenie oferty przedmiotów do wyboru z 3 do 5 (studenci wybierają 2 przedmioty);
- zmniejszenie liczby punktów ECTS z 2 do 1 z ćwiczeń *Zarządzanie sytuacjami kryzysowymi*.

Kierunek Hydrografia morska – studia stacjonarne I stopnia, profil praktyczny:

- wprowadzenie kursu *Bezpieczeństwo i higiena kształcenia*, w zamian za *Bezpieczeństwo i higiena pracy*;
- zamiast przedmiotu *Współczesne techniki pozycjonowania* wprowadzono przedmiot *Introduction to hydrography (Wprowadzenie do hydrografii)*;
- zmniejszono wymiar godzinowy przedmiotów do wyboru w sem V ze 100h do 94h i sem VII ze 105h do 100h.

Kierunek Oceanografia – studia stacjonarne I stopnia, profil ogólnoakademicki:

- wprowadzenie kursu *Bezpieczeństwo i higiena kształcenia*, w zamian za *Bezpieczeństwo i higiena pracy*;
- zmiana nazwy przedmiotu *Biomolekuły w środowisku morskim* na *Biomolekuły* (specjalność biologia morza);
- zmiana wymiaru punktów ECTS *Pracownia dyplomowa II* z 7 na 6 ECTS, *Przedmioty do wyboru* z 1 na 2 ECTS (specjalność geo-fiz-chem);
- zmiana wymiaru godzinowego *Przedmioty do wyboru* z 20 na 30h (specjalność geo-fiz-chem).

Kierunek Oceanografia – studia stacjonarne II stopnia, profil ogólnoakademicki:

- wprowadzenie kursu *Bezpieczeństwo i higiena kształcenia*, w zamian za *Bezpieczeństwo i higiena pracy*.

3. EWALUACJA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA

3.1. Forma ankiety: elektroniczna

3.2. Kierunki poddane badaniom ankietowym:

Akwakultura - Biznes i Technologia - I stopnia
Geografia - I stopnia
Geografia fizyczna z geoinformacją - II stopnia
Geografia społeczno-ekonomiczna z elementami - II stopnia
Geologia - I stopnia
Gospodarka przestrzenna - I stopnia
Gospodarka przestrzenna - II stopnia
Gospodarka Wodna i Ochrona Zasobów Wód - I stopnia
Hydrografia morska - I stopnia
Oceanografia - I stopnia
Oceanografia - II stopnia

3.3. Dane liczbowe określające zakres przeprowadzonych badań ankietowych

3.3.1. Ankiety studenckie	Liczba ankiet do wypełnienia	Liczba ankiet wypełnionych
łącznie	1295 (zdefiniowanych)	2327
- w tym na studiach stacjonarnych I stopnia		1693
- w tym na studiach stacjonarnych II stopnia		634
3.3.2. Ankiety nauczycielskie	Liczba ankiet do wypełnienia	Liczba ankiet wypełnionych
łącznie	620	310
- w tym doktorantów		19
- w tym lektorów i instruktorów		0
- w tym wykładowców		-
- w tym asystentów, adiunktów, starszych wykładowców		212
- w tym profesorów nadzwyczajnych, zwyczajnych i tytularnych, adiunktów ze stopniem doktora habilitowanego		79
3.3.3. Liczba zajęć ocenionych w ankietach		
łącznie		399
- w tym wykładów		183
- w tym konwersatoriów		7
- w tym seminariów dyplomowych		6
- w tym proseminariów		-
- w tym lektoratów		4
- w tym ćwiczeń		199

3.4. Uwagi na temat organizacji badań ankietowych:

Odsetek studentów wypełniających ankietę jest niski.

Wypełnionych zostało 2327 ankiet na 1295 zdefiniowanych, co oznacza, że przeciętnie każdą ankietę wypełniły niespełna dwie osoby, w konsekwencji niektóre zajęcia nie zostały w ogóle ocenione (poniżej 3 wypełnień), a nieliczne zostały ocenione przez niewielką i niereprezentatywną liczbę respondentów.

Na Wydziale systematycznie podejmowane są działania promujące wśród studentów wypełnianie ankiet dotyczących jakości kształcenia. Obejmują one:

- przesyłanie zbiorczych informacji o wynikach ankiet przez PS, publikowanie wyników ankiet na stronie www WOIG (https://oig.ug.edu.pl/jakosc_ksztalcenia_oig/informacja_o_badaniach_jakosciowych)
- akcję informacyjną – ogłoszenie na stronie www, przesyłanie informacji o terminach ankietyzacji przez PS, FB
- umieszczenie w widocznych miejscach plakatów informacyjno-promocyjnych,
- bezpośrednie zachęcanie studentów przez prowadzących do wypełniania ankiet,
- przekazywanie studentom informacji o znaczeniu ankiet w procesie ewaluacji jakości kształcenia w czasie spotkań, a także zajęć z komentarzem jak odpowiedzi studentów w ankietach wpływają na zmiany, które są wprowadzane.

3.5. Wyniki z badań ankietowych

3.5.1. Najwyżej ocenione aspekty zajęć:

Graficznie opracowane wyniki ankiet dostępne są na stronie WOiG

https://oig.ug.edu.pl/sites/default/files/nodes/strona-oig/94502/files/badanie_opinii_studentow_woig_2020_21.pdf

Wyniki ankiet dowodzą wysokiej frekwencji studentów na zajęciach (w skali wydziału ponad 90% studentów uczestniczyło we wszystkich lub prawie wszystkich zajęciach). Studenci zwracają uwagę na życzliwą atmosferę na zajęciach, dobrą organizację pracy i gotowość do wspierania studentów i wyjaśniania skomplikowanych zagadnień.

Wyniki ankiet potwierdzają, że od strony formalnej - zajęcia prowadzone zgodnie z planem i omówionym sylabusem, zaliczenie przedmiotu zgodne z określonymi wymaganiami – zajęcia nie budzą zastrzeżeń.

Studenci w pytaniach otwartych pozostawili wiele uwag pozytywnych na temat zajęć w których podkreślają m.in. wysoki poziom zajęć w których uczestniczyli, dobry kontakt i wsparcie ze strony osób prowadzących, urozmaicenie wynikające z wykorzystywanych metod dydaktycznych, starania prowadzących związane z trudnością przekazania umiejętności laboratoryjnych *on-line*.

3.5.2. Najniżej ocenione aspekty zajęć:

W ankietach studenci zwracali uwagę, że zdarzały się sytuacje o zbyt późno przekazywanych informacjach o zmianie terminu/odwołaniu zajęć. W ocenie studentów nie zawsze czas przeznaczony na zajęcia wykorzystany był efektywnie i nie wszystkie z zajęć realizowane były z wykorzystaniem metod aktywizujących.

Negatywne uwagi studentów odnosiły się głównie do kwestii formy zajęć związanych z nauczaniem *on-line*. Dużo uwag dotyczyło problemów technicznych, część uwag dotyczyła problemów z niedostosowaniem zajęć do trybu *on-line*. Pojawiały się głosy dotyczące chaotycznego przekazywania treści, braku lub niewystarczającego tłumaczenia prowadzącego, szczególnie na przedmiotach trudnych. W nielicznych przypadkach studenci zwracali uwagę na utrudniony kontakt z prowadzącymi zajęcia, długie oczekiwanie na oceny z zaliczenia czy egzaminu czy słabe przygotowanie prowadzącego do zajęć.

3.5.3. Istotne zmiany w wynikach badań ankietowych w stosunku do lat ubiegłych:

Wysoka ocena zajęć przez studentów utrzymuje się od lat, w szczególności dotyczy ona szacunku, z którym prowadzący odnosi się do studentów, a także aspektów formalnych z związanych z organizacją procesu kształcenia.

3.5.4. Sposoby upowszechniania informacji o wynikach ankiet wśród studentów i pracowników:

Wyniki ankiet w pierwszej kolejności przekazywane są prowadzącym oraz ich bezpośrednim przełożonym.

W przypadku gdy w ankietach pojawiają się uwagi krytyczne, kierownik jednostki zobligowany jest przeanalizować przyczyny wspólnie z prowadzącymi.

Zbiorcze wyniki ankiet publikowane są na stronie internetowej Wydziału w zakładce Jakość Kształcenia, informacja o publikacji sprawozdania przesłana zostaje e-mailem do wszystkich studentów za pośrednictwem Portalu Studenta, z linkiem do opracowanych wyników ankiet, informacja publikowana jest na oficjalnym profilu FB Wydziału wraz z prośbą o zapoznanie się z e-mailem w sprawie ankiet.

Raport z wynikami badań ankietowych omawiany jest na posiedzeniu WZdsZJK, przedstawiany jest na Radzie Wydziału, posiedzeniach Rad Programowych oraz na spotkaniach ze studentami.

3.5.5. Uwagi:

Z otwartej formy wypowiedzi ankietowej zdecydowało się skorzystać ponad 600 studentów. Około 80% wypowiedzi miało pozytywny wydźwięk.

3.6. Dodatkowe źródła informacji

3.6.1. Najważniejsze uwagi na temat jakości kształcenia przesłane za pośrednictwem formularza *on-line*:

Nie wpłynęły żadne uwagi za pośrednictwem formularza *on-line*.

3.6.2. Najważniejsze uwagi o jakości kształcenia pochodzące z innych źródeł (np. z bezpośrednich rozmów ze studentami):

Studenci uwagi dotyczące treści programowych, organizacji zajęć itp. przekazują podczas spotkań rad programowych.

Krytyczne uwagi dotyczące zajęć lub osób prowadzących, zgłaszane są zazwyczaj bezpośrednio do osób funkcyjnych (prodziekanów, dyrektorów instytutów lub opiekuna roku).

W roku akademickim 2020/21 organizowane były także spotkania informacyjne *on-line*, podczas których przekazywano studentom bieżące informacje dotyczące organizacji procesu kształcenia. W czasie tych spotkań studenci zgłaszali także liczne pytania, problemy które na bieżąco były dyskutowane i rozwiązywane.

Najczęściej podnoszoną uwagą była kwestia dotycząca zdalnego kształcenia i braku możliwości realizacji zajęć laboratoryjnych, terenowych w trybie stacjonarnym.

3.7. Działania podjęte w odpowiedzi na informacje z ankiet, formularza i innych źródeł:

Opracowane wyniki ankiet przekazywane są do osób ankietowanych oraz kierowników jednostek organizacyjnych. W przypadku negatywnych ocen lub komentarzy, wyniki ankiet omawia z prowadzącym zajęcia jego bezpośredni przełożony; wyniki analizowane są w odniesieniu do ankiet oceny pracy z grupą oraz arkusza hospitacji. W indywidualnych sytuacjach kierownik podejmuje decyzję o powierzeniu nisko ocenionych zajęć innemu nauczycielowi akademickiemu. Wyniki ankiet są elementem rozmowy oceniającej w trakcie okresowej oceny nauczycieli akademickich. Zajęcia ocenione w sposób niezadawalający ankietowane są w kolejnym cyklu kształcenia, rekomenduje się także przeprowadzenie hospitacji zajęć.

Uwagi dotyczące kolejności realizacji przedmiotów, doboru czy powtarzających się treści były przedmiotem dyskusji przy tworzeniu nowych planów studiów w trakcie posiedzeń rad programowych.

Uwagi dotyczące organizacji procesu dydaktycznego *on-line* czy w trybie hybrydowym brane są pod uwagę w planowaniu organizacji i układaniu planu zajęć.

Inne problemy zgłaszane przez studentów rozwiązywane są na bieżąco na drodze rozmów z zainteresowanymi lub stronami.

3.8. Informacja o badaniach ankietowych pracy administracji / dziekanatów:

W roku akademickim 2020/21 nie przeprowadzono ankiety dotyczącej opinii studentów na temat pracy Dziekanatu Wydziału Oceanografii i Geografii.

4. HOSPITACJE

4.1. Dane liczbowe określające zakres przeprowadzonych hospitacji

4.1.1 Łączna liczba hospitacji	81
- w tym zajęć dydaktycznych	81
- w tym dyżurów/konsultacji	0

4.2. Liczba nauczycieli, których zajęcia hospitowano	Liczba pracowników na Wydziale	Liczba hospitacji
łącznie	171	81
- w tym doktorantów	21	7
- w tym lektorów i instruktorów	0	0
- w tym asystentów, adiunktów, starszych wykładowców	79	61
- w tym profesorów nadzwyczajnych, zwyczajnych i tytułarnych, adiunktów ze stopniem doktora habilitowanego	44	13
- w tym prowadzących zajęcia niebędących pracownikami UG	27	0

4.3. Osoby przeprowadzające hospitacje:

prof. dr hab. Jerzy Bolałek

prof. dr hab. Roman Cieśliński

prof. dr hab. Zdzisław Kordel
prof. dr hab. Maciej Wołowicz
dr hab. Magdalena Bełdowska prof. UG
dr hab. Dariusz Borowiak prof. UG
dr hab. Witold Cieślakiewicz prof. UG
dr hab. Mariusz Czepczyński prof. UG
dr hab. Joanna Fac-Beneda prof. UG
dr hab. Agnieszka Herman prof. UG
dr hab. Konrad Ocalewicz prof. UG
dr hab. Lucyna Przybylska prof. UG
dr hab. Mariusz Sapota prof. UG
dr hab. Katarzyna Smolarz prof. UG
dr hab. inż. Marta Staniszevska prof.UG
dr hab. Agata Weydmann-Zwolicka prof. UG
dr hab. Małgorzata Witak prof. UG
dr Aleksandra Dudkowska
dr Rafał Lasota
dr Mirosława Malinowska
dr Ewa Szymczak

4.4. Wnioski z hospitacji:

Hospitacje przeprowadzone zostały na wszystkich kierunkach studiów.

Wszyscy hospitowani nauczyciele zostali ocenieni pozytywnie. W ocenach hospitujący zwracają uwagę na dobrą atmosferę na zajęciach, punktualność, aktywizowanie studentów do aktywności na zajęciach, na ogół zróżnicowane środki dydaktyczne. Co szczególnie cenne, prowadzący starali się kontrolować pracę grupy i skupiać uwagę uczestników zajęć pomimo nauczania zdalnego. Wydaje się, że konieczność uczenia zdalnego w warunkach pandemicznych spowodowała wzrost umiejętności dydaktycznych, w tym wykorzystania w edukacji dostępnych popularnych aplikacji. Osoby prowadzące zajęcia mają bardzo dobrą świadomość efektów uczenia się, jakie mają osiągnąć studenci, zajęcia planowane są efektywnie.

Najczęściej pojawiające się uwagi dotyczyły małego urozmaicenia metod dydaktycznych szczególnie w przypadku wykładów. Pojawiły się też uwagi dotyczące formy zdalnej, która według oceniających i ocenianych obniżyła jakość przekazu i całych zajęć.

Niezadawalający jest udział doktorantów oraz młodszych pracowników w grupie osób hospitowanych. Identyfikowane są jednostki (Zakłady), w których mimo przygotowywanych harmonogramów hospitacje zajęć nie są prowadzone.

4.5. Istotne zmiany w wynikach hospitacji w stosunku do lat ubiegłych:

Hospitowane zajęcia, podobnie jak w latach ubiegłych ocenione zostały wysoko. W nauczaniu zdalnym zauważono większą różnorodność wykorzystywanych metod kształcenia, aplikacji, a także umiejętność aktywizowania studentów przez nauczycieli akademickich.

4.6. Działania podjęte w odpowiedzi na wyniki hospitacji:

Hospitowane zajęcia oceniane są wysoko w efekcie nie ma konieczności podejmowania działań naprawczych. Hospitujący, w trakcie omawiania wyników hospitacji z nauczycielem akademickim, przedstawiają możliwość skorzystania ze szkoleń organizowanych w ramach UG oraz wsparcia innych, doświadczonych dydaktyków.

4.7. Wdrożenie zaleceń pohospitacyjnych:

Osoby hospitowane zapoznają się z zawartymi w formularzu hospitacji wnioskami pohospitacyjnymi, w tym rekomendacjami i uwagami.

5. INFORMACJE ZWIĄZANE Z AKREDYTACJAMI	
5.1. Kierunki studiów poddane ocenie	Ocena
Geografia st. I st.	pozytywna
Gospodarka wodna i ochrona zasobów wód	pozytywna
Geologia st. I st.	pozytywna
Oceanografia st. I i II st.	pozytywna
5.2. Zalecenia instytucji akredytującej:	
<p>Geografia: w Raporcie Zespołu Oceniającego PKA na kierunku Geografia nie pojawiły się zalecenia. Członkowie PKA przedstawili rekomendacje dotyczące m.in. (1) sformalizowania sposobu konsultowania koncepcji kształcenia z otoczeniem społeczno-gospodarczym w większym zakresie niż dotychczas, (2) przeprowadzenia weryfikacji liczby godzin zajęć oraz przydziału punktów ECTS realizowanych w bezpośrednim kontakcie z nauczycielem akademickim, (3) weryfikacji stosunku godzin kontaktowych do pracy własnej studenta, (4) wypracowania mechanizmów pozwalających na monitorowanie jakości powstających prac dyplomowych, (5) objęcie systemem hospitacji wszystkich pracowników badawczo-dydaktycznych (niezależnie od tytułu/stopnia naukowego), (6) zoptymalizowania dobór pracowników do prowadzonych przedmiotów.</p> <p>Geologia: w Raporcie PKA na kierunku geologia przedstawiono następujące zalecenie: zapewnienie prawidłowej obsady zajęć dydaktycznych: <i>mineralogia z elementami krystalografii, petrografia, matematyka, geologia złóż, geologia dynamiczna, geologia historyczna i stratygrafia</i> oraz wdrożenie przez uczelnię skutecznych działań naprawczych zapobiegających w przyszłości nieprawidłowej obsadzie zajęć dydaktycznych. Członkowie PKA przedstawili rekomendacje dotyczące m.in. (1) sekwencji zajęć w planie studiów, (2) wypracowania sposobu zachęcania naukowców z zagranicy do rozpoczęcia współpracy naukowej oraz prowadzenia zajęć dydaktycznych stricte na kierunku geologia, (3) wsparcia studenckiego ruchu naukowego.</p> <p>Gospodarka Wodna i Ochrona Zasobów Wód: w Raporcie Zespołu Oceniającego PKA na kierunku Gospodarka Wodna i Ochrona Zasobów Wód nie pojawiły się zalecenia. Członkowie PKA przedstawili rekomendacje dotyczące m.in. (1) korekty zapisu kierunkowego efektu uczenia się K_W10, (2) podjęcia działań mających na celu urealnienie możliwości indywidualnego kształtowania programu studiów zgodnie z zainteresowaniami studentów, (3) podjęcia działań mających na celu zwiększenie aktywności studentów w zakresie przygotowywania fachowych publikacji, (4) doskonalenia funkcjonowania ogniwa systemu zapewnienia jakości kształcenia w zakresie weryfikacji efektów procesu dyplomowania.</p> <p>Oceanografia I i II stopnia: w Raporcie PKA na kierunku Oceanografia przedstawiono następujące zalecenia: (1) dostosowanie kierunkowych efektów uczenia się na studiach I i II stopnia do charakterystyk Polskiej Ramy Kwalifikacji pozwalające na precyzyjne zróżnicowanie poziomów kształcenia, (2) podjęcia działań naprawczych mających na celu eliminację przypadków zbyt szerokiego zdefiniowania efektów uczenia się dla wybranych zajęć utrudniającego stworzenie przejrzystego systemu ich weryfikacji, (3) doskonalenia funkcjonowania ogniwa systemu zapewnienia jakości kształcenia w zakresie weryfikacji opisu kierunkowych i zajęciowych efektów uczenia się zgodnych z odpowiednimi poziomami PRK.</p>	
5.3. Wdrożone zalecenia z akredytacji przeprowadzonych w latach wcześniejszych:	
<p>Wnioski z wcześniej prowadzonych akredytacji nie obejmowały zaleceń. Zalecenia PKA z akredytacji przeprowadzonych w roku akad. 2020/21 zostały zrealizowane</p> <p>Geologia – zmieniono obsadę zajęć dydaktycznych</p> <p>Oceanografia – przygotowano zgodnie z procedurą i zatwierdzono nowe kierunkowe efekty uczenia się na studiach I i II stopnia, wprowadzono nowe efekty przedmiotowe</p>	

6. WERYFIKACJA PRAC PROGRAMEM ANTYPLAGIATOWYM	
6.1. Liczba sprawdzonych prac dyplomowych i rozpraw doktorskich	
łącznie	251
- w tym prac licencjackich	155
- w tym prac magisterskich	96

- w tym rozpraw doktorskich	-
- w tym innych prac	-
6.2. Liczba prac podejrzanych o plagiat	0
6.3. Liczba spraw skierowanych do Komisji Dyscyplinarnej	0
6.4. Decyzja Komisji Dyscyplinarnej: nie dotyczy	
6.5. Uwagi na temat systemu antyplagiatowego:	
<p>Jednolity System Antyplagiatowy jako zapożyczenia uznaje np. spis treści, cytowaną literaturę, wykaz rycin i tabel. Ponadto system uznaje za tekst zapożyczony taki, w którym pojawiają się długie frazy, opisujące czy charakteryzujące metody badawcze czy wskaźniki, stosowane powszechnie w naukach o Ziemi. Hermetyczność i precyzja języka naukowego sprzyjają rozpoznawaniu tekstu jako zapożyczenie.</p> <p>System pozwala promotorowi wskazać i skomentować „zapożyczenia”, które nie zostają wliczone do wyników badania antyplagiatowego. W przypadkach, gdy JSA wykazał wysokie wskaźniki podobieństwa, promotorzy prac przygotowanych na WOiG nie potwierdzili nieuprawnionych zapożyczeń z innych źródeł, opierając swoją opinię na obserwacji pracy studenta w całym cyklu seminariów dyplomowych i potwierdzając samodzielność jego pracę.</p>	

7. WSPÓŁPRACA Z OTOCZENIEM SPOŁECZNO GOSPODARCZYM

7.1. Informacja o interesariuszach zewnętrznym i współpracy z nimi:

Wydział dba o relacje z interesariuszami zewnętrznymi poprzez współpracę w ramach realizowanych praktyk zawodowych czy współpracę w radach programowych kierunków studiów.

W skład Rad Programowych wszystkich kierunków studiów wchodzi reprezentanci interesariuszy zewnętrznymi. Mają oni w Radach pełne prawo głosu, szczególnie ważne są ich opinie w przypadku głosowań nad rekomendacjami zmian w programie studiów. Przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego mają pełne prawo zgłaszania uwag, wniosków oraz pomysłów dot. rekonstrukcji programu studiów czy samej ich organizacji. W skład Rad Programowych wchodzi przedstawiciele instytucji: Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej – PIB, Instytut Budownictwa Wodnego PAN w Gdańsku, Pomorski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska, Morski Instytut Rybołówstwa PIB wraz z Sekcją Edukacji Akwarium Gdyńskiego, Państwowy Instytut Geologiczny PIB, Referat Zmian Klimatycznych Urzędu Miejskiego w Gdańsku, Aller Aqua Polska, Stowarzyszenie Producentów Ryb Łososiowatych, Instytut Rozrodu Zwierząt i Badań Żywności PAN w Olsztynie, Gospodarstwo Rybackie Pstrąg Tarnowo, GEOLEH Pracownia Projektów i Realizacji Inwestycji Geologicznych.

Wydział również aktywnie pozyskuje nowych partnerów wśród interesariuszy zewnętrznymi – firm i instytucji, dla których kształci przyszłe kadry. Rozwija współpracę z Instytucjami zrzeszonymi w Konsorcjum Narodowe Centrum Badań Bałtyckich. W skład Konsorcjum NCBB wchodzi: lider – Uniwersytet Gdański oraz partnerzy – Uniwersytet Szczeciński, Akademia Marynarki Wojennej im. Bohaterów Westerplatte, Uniwersytet Morski, Politechnika Gdańska, Gdański Uniwersytet Medyczny, Akademia Morska w Gdyni, Instytut Oceanologii PAN w Sopocie, Morski Instytut Rybacki – PIB i Instytut Budownictwa Wodnego PAN w Gdańsku. Dzięki prowadzonej przez Konsorcjum NCBB działalności edukacyjnej wspierającej administrację, sektor biznesu oraz sektor pozarządowy, zwiększy się widoczność i rola badań morza na rzecz zrównoważonej gospodarki morskiej.

Podpisano kilkadziesiąt nowych porozumień z firmami i instytucjami, w których studenci mogą odbywać staże i praktyki zawodowe (m.in. porozumienie z IMGW PIB w sprawie możliwości realizacji przez studentów przede wszystkim kierunku Geografia praktyk zawodowych na Lotniskowych biurach meteorologicznych oraz możliwości wykorzystania do realizacji prac dyplomowych danych IMGW nie udostępnianych publicznie).

Wydział poprzez aktywność na portalach społecznościowych aktywnie współpracuje z platformami ogłoszeń pracy dla absolwentów prowadzonych przez siebie kierunków. Stałą aktywnością stało się udostępnianie ogłoszeń o pracę z grup takich jak: „Praca dla przyrodników”, „Praca w geologii”. Zgłaszają się przez FB inne firmy i instytucje, które oferują pracę dla absolwentów Wydziału – MIR-PIB, IOPAN, IMGW-PIB, PIG-PIB itp.

We współpracy z interesariuszami zewnętrznymi, w ramach projektu POWER PRO UG:

- prowadzone były zajęcia *Innowacje w oceanografii - spojrzenie w przyszłość* (kierunek Oceanografia), *Innowacyjna gospodarka przestrzenna: spojrzenie w przyszłość* (kierunek Gospodarka przestrzenna),
- realizowane były dodatkowe zajęcia w oparciu o przygotowane CS (kierunek Gospodarka przestrzenna).

8. DZIAŁANIA OSÓB I ZESPOŁÓW ZAJMUJĄCYCH SIĘ JAKOŚCIĄ KSZTAŁCENIA (W SZCZEGÓLNOŚCI WZdsZJK)

8.1. Zebrania:

Spotkania WZdsZJK odbywają się co najmniej dwa razy w semestrze. Podczas spotkań zespołu ustalono harmonogram działań w zakresie jakości kształcenia na rok akademicki wraz z wskazaniem osób odpowiedzialnych za realizację zadań.

Właściwi prodziekani, przy wsparciu członków zespołu a także Rad Programowych, dokonali przeglądów programów studiów, ich zgodności z obowiązującymi rozporządzeniami oraz uwagami pokontrolnymi przekazanymi przez PKA.

W roku akademickim 2020/21 prace zespołu związane były z akredytacjami PKA, którymi objęte zostały cztery kierunki na WOIG.

Zespół dokonywał aktualizacji wewnętrznych dokumentów dotyczących jakości kształcenia w odniesieniu do uczelnianych aktów prawnych, analizy wyników ankiet oraz hospitacji.

8.2. Spotkania ze studentami:

Spotkania ze studentami organizowane są kilka razy w roku akademickim.

Studenci przyjęci na I rok uczestniczyli w uroczystej immatrykulacji, połączonej ze spotkaniem inauguracyjnym o charakterze organizacyjnym. W spotkaniu organizacyjnym wzięli udział właściwy prodziekan, dyrektorzy instytutów oraz opiekun roku. Na spotkaniu studenci uzyskują informacje dotyczące praw i obowiązków studenta, zasad organizacji roku akademickiego, funkcjonowania wydziału, organizacji zajęć, planu studiów itp.

Studenci starszych roczników uczestniczyli w spotkaniach informacyjnych dotyczących organizacji zajęć terenowych, praktyk zawodowych, wyboru specjalności, zapisów na przedmioty do wyboru, ankietyzacji zajęć i jej wyników, zmian regulaminów (studiów, przyznawania stypendiów) oraz aktualnie realizowanych projektów dydaktycznych. Wsparcia studentom, na każdym etapie, udzielają opiekunowie roku oraz opiekun i kierownik praktyk studenckich.

W roku akad. 2020/21 realizowano także spotkania dotyczące bieżącej organizacji zajęć, wynikające z aktualnej sytuacji epidemicznej i związanych z nią działań podejmowanych na Wydziale.

Spotkania organizacyjne realizowane były zdalnie za pośrednictwem platformy *Ms Teams*.

8.3. Inne aktywności:

Studenci każdego kierunku i poziomu studiów rokrocznie otrzymują *Kalendarium Studenta*, w którym znajdują się najważniejsze terminy: sesji, dni wolnych od zajęć, terminy wnoszenia opłat, praktyk, zapisów na przedmioty do wyboru czy specjalności, a także informacje dotyczące funkcjonowania Dziekanatu, dyżurów prodziekanów oraz zakresu ich kompetencji.

Nauczyciele akademicy mogą korzystać z przygotowanego również każdego roku *Terminarza Nauczyciela Akademickiego*, który uwzględnia ważne daty, z punktu widzenia organizacji procesu dydaktycznego oraz odwołania do obowiązujących aktów prawnych.

9. JAKOŚĆ DYDAKTYKI AKADEMICKIEJ

9.1. Realizacja projektów dofinansowanych ze środków Funduszu Inicjatyw Dydaktycznych i podobnych:

(1) *PROgram Rozwoju Uniwersytetu Gdańskiego (ProUG)* w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój, Osi Priorytetowej III Szkolnictwo wyższe dla gospodarki i rozwoju, Działanie 3.5 Kompleksowe programy szkół wyższych

(2) Realizacja projektu *EDUCATION PROGRAMME COMPONENT 2. MOBILITY PROJECTS IN HIGHER EDUCATION* w ramach umowy zawartej z The University of Iceland's Research Center in Húsavík sześćcioro studentów kierunku Oceanografia będzie brało udział w miesięcznych stażach realizowanych w instytucji partnerskiej.

(3) *Mistrzowie dydaktyki – wdrożenie modelu tutoringów do praktyki uczelnianej* – w realizację projektu w roku akad. 2020/21 zaangażowanych było 7 nauczycieli akad. WOIG, wsparciem objętych zostało 6 studentów

9.2. Udział pracowników naukowo-dydaktycznych w Laboratorium Inicjatyw Dydaktycznych i innych szkoleniach z dydaktyki akademickiej:

- Udział pracowników w szkoleniach z zakresu innowacji dydaktycznych organizowanych w ramach LID (m.in. *Neurobiologiczna instrukcja obsługi studenta*) oraz POWER ProUG (m.in. *Zarządzanie zespołem i radzenie sobie z konfliktem, Wykorzystanie narzędzi MS Office w dydaktyce, Wykorzystanie narzędzi prezentacyjnych w dydaktyce*)
- Udział pracowników w szkoleniach organizowanych w ramach projektów realizowanych na UG m.in.
 - o Dostępny UG – kompleksowy program likwidacji barier w dostępie do kształcenia dla osób z niepełnosprawnościami - *Szkolenie z zakresu pracy ze studentami z trudnościami natury psychicznej*
 - o Podniesienie kompetencji kadry akademickiej i potencjału instytucji w przyjmowaniu osób z zagranicy - *Welcome to Poland - Szkolenie Różnice międzykulturowe w zderzeniu z codziennością akademicką*
- Udział w *VIII Ogólnopolskim Kongresie Tutoringu* i warsztatach
- Udział nauczycieli akademickich w projekcie *Mistrzowie Dydaktyki* – szkolenia realizowane na Uniwersytecie w Groningen, Uniwersytecie w Gandawie

9.3. Stosowanie nowoczesnych metod dydaktycznych:

Na WOiG od 2014 roku realizowany jest program tutoringu „Tutor WOiG”, w roku akad. 2020/21 dwunastu nauczycieli akademickich przeprowadziło łącznie 25 tutoriali, podczas których studenci rozwijali swoje zainteresowania naukowe.

Uczestnicy projektu *Mistrzowie Dydaktyki* w ramach prowadzonych zajęć wdrażali aktywizujące metody kształcenia, a w ramach projektu *Mistrzowie dydaktyki – wdrożenie modelu tutoringu do praktyki uczelnianej* prowadzili tutorialie.

Na zajęciach kładzie się nacisk na kształtowanie kompetencji związanych z pracą w grupie, wdrażane są nowoczesne, aktywizujące metody dydaktyczne w tym: flipped classroom, Place Based Learning, Problem Based Learning, Team Based Learning, debaty, mini konferencje, Design Thinking, wykorzystywane są aplikacje mobilne.

9.4. Nagrody za działalność dydaktyczną otrzymane przez pracowników Wydziału:

Medal KEN

- (1) dr hab. Magdalena Bełdowska, prof. UG
- (2) dr hab. Bożena Graca, prof. UG
- (3) dr Damian Moskalewicz

9.5. Publikacje dydaktyczne pracowników Wydziału (podręczniki, skrypty, materiały elektroniczne, kursy i szkolenia online itp.):

W czasie kształcenia zdalnego nauczyciele akademicy WOiG opracowali liczne materiały dydaktyczne obejmujące m.in. karty ćwiczeń/pracy, scenariusze zajęć.

W ramach workshopu *Developing a collaborative toolkit to evaluate online programmes* realizowanego w ramach partnerstwa SEA-EU nauczyciele WOiG (6 osób) przygotowali dokument metodyczny *Collaborative Toolkit for the Evaluation of Online Programmes*.

9.6. Inne działania związane z podnoszeniem jakości dydaktyki akademickiej:

W celu podnoszenia jakości kształcenia systematycznie doposażono sale dydaktyczne w rzutniki multimedialne, komputery, zakupiono licencje ArcGIS. Przygotowano pomieszczenia do pracy grupowej.

Studenci angażowani byli w realizację projektów badawczych realizowanych na uczelni oraz w zaprzyjaźnionych instytutach badawczych, w ograniczonym stopniu uczestniczyli w pracach terenowych, rejsach, badaniach laboratoryjnych.

Studenci o szerokich zainteresowaniach naukowych mieli możliwość studiowania według indywidualnego

programu studiów pod kierunkiem wybranego opiekuna naukowego, udziału w programie ERASMUS+, MOST.

Grupa studentów, przy wsparciu merytorycznym opiekunów naukowych, wyniki swoich dokonań naukowych prezentowała w formie posterów lub referatów na konferencjach zarówno krajowych jak i międzynarodowych.

Studenci naszego Wydziału są także współautorami i autorami publikacji naukowych w wydawnictwach o zasięgu krajowym i międzynarodowym. Wydział prowadzi czasopismo *Tutoring Gedanensis*, *Czasopismo Tutees i Tutorów*, w którym swoje teksty przygotowane pod opieką tutorów publikują studenci.

Studentka i tutor z WOiG uczestniczą także w projekcie *Szkoła Orłów*, którego celem jest wsparcie stworzenia ścieżki kształcenia dla wybitnie uzdolnionych studentów poprzez realizację wysokiej jakości kształcenia akademickiego opartego na systemie tutoringu.

W ramach projektu POWER PRO UG studenci objęci wsparciem mieli możliwość uczestniczenia w dodatkowych szkoleniach z zakresu (1) *Indywidualnych konsultacji z doradcą zawodowym*, (2) *Indywidualnych Techniek Ratunkowych*, (3) *Ms Teams*. Studenci uczestniczyli także w miesięcznych programach stażowych.

9.7. Uwagi:

Umiejdzynarodowienie:

SEA-EU

(1) W ramach WP3 Task 3.1 Increasing European mobility of students and staff - LOC list _2021-22 nauczyciele akademicy zaproponowali 13 przedmiotów

(2) nauczyciele akademicy zaangażowali się w przygotowanie *Joint Module on Marine Data Literacy*

(3) W ramach WP4 Task: 4.2 Promoting cross- and transdisciplinary approaches - Semester topic "Sustainability" zaproponowane zostały cztery przedmioty: *Atmospheric pollution in the coastal zone- case study*, *Protection of the Antarctic marine ecosystem by fisheries management*, *Ecological assessment of marine environments for sustainable development/management*, *The use of living aquatic resources*

(4) W ramach WP4 Task 4.3 Innovative pedagogies and digital technologies: joint e-learning platforms przygotowano materiały i dane do projektu e-learningowego "digiCruise"

NAWA

W maju rozpoczęto realizację projektu *Międzynarodowa Szkoła Letnia - Zanieczyszczenia w Strefie Brzegowej* (2021-2023)

9.8. Analiza SWOT jakości kształcenia na Wydziale

Silne strony kształcenia:

- systematyczne monitorowanie i udoskonalanie programów studiów (efekty uczenia się, treści, metody dydaktyczne, weryfikacja efektów uczenia się),
- dbałość o realizację wszystkich godzin dydaktycznych, wynikających z programu studiów,
- dobre proporcje zajęć pozwalających na rozwijanie wiedzy i umiejętności,
- wprowadzanie do programów studiów przedmiotów w języku angielskim,
- wprowadzanie innowacyjnych i aktywizujących metod dydaktycznych,
- dokształcanie kadry w zakresie dydaktyki akademickiej,
- wysoka ocena osiągnięć naukowych w parametryzacji jednostek naukowych

Słabe strony kształcenia:

- niezadawalający stopień umiejdzynarodowienia,
- brak możliwości zmniejszenia liczby osób w grupach przy niższej liczbie osób studiujących (ograniczanie liczby grup),
- brak możliwości uruchomienia wszystkich specjalności / seminariów tematycznych z uwagi na zbyt małą liczbę studentów,
- około 1/3 zrekrutowanych studentów nie podejmuje studiów, wymusza to konieczność redukcji grup i zmiany obciążeń dydaktycznych w trakcie semestru,
- niejasne zasady związane z finansowaniem zajęć terenowych odbywających się poza obiektami UG

Szanse dla doskonalenia jakości kształcenia:

- zaangażowanie WOiG w uczelniany projekt POWER ProUG – modyfikacja programów studiów, atrakcyjne kursy/warsztaty dla studentów, szkolenia

Zagrożenia dla doskonalenia jakości kształcenia:

- niski poziom przygotowania merytorycznego kandydatów na studia,
- niechęć studentów do realizacji przedmiotów

<p>dla kadry dydaktycznej,</p> <ul style="list-style-type: none"> – zaangażowanie WOiG w partnerstwie SEA-EU – umiędzynarodowienie w zakresie kształcenia, wzrost mobilności studentów, kadry, – wzrost świadomości nauczycieli akademickich co do konieczności podnoszenia swoich kompetencji dydaktycznych, – szeroka oferta warsztatów i szkoleń, dostępnych w otoczeniu uniwersytetu, dla osób pragnących podnieść swoje kompetencje dydaktyczne, – wzrost świadomości, wśród prowadzących zajęcia, potrzeb rozwijania u studentów kompetencji miękkich, – wprowadzenie systemu wsparcia w UG w obszarze doskonalenia kompetencji dydaktycznych kadry, programów doskonałości naukowej wraz programem obsługi gości zagranicznych w UG – wprowadzenie reguł dotyczących ścieżki dydaktycznej, badawczo-dydaktycznej i zasad awansu 	<ul style="list-style-type: none"> – prowadzonych w języku angielskim, – niechęć studentów do udziału w innych, dodatkowo oferowanych form kształcenia związanych bezpośrednio z inicjatywami WOiG jak i realizowanymi projektami stażowymi, dydaktycznymi, – brak motywacji nauczycieli akademickich spowodowany koncentrowaniem się władz uczelni na osiągnięciach naukowych, wyrażonych liczbą punktów zdobytych dzięki publikacjom, – trudność w pozyskaniu <i>visiting profesor</i> ze względu na nieatrakcyjne warunki finansowe, dla naukowców z zagranicy
--	---

9.9. Dobre praktyki związane z jakością kształcenia:

- (1) wprowadzony przez Wydział jako pierwszy w Polsce w 2014 roku program tutoringu, najbardziej spersonalizowanej formy kształcenia, wywodzącej się z najlepszych światowych ośrodków akademickich
- (2) oferta przedmiotów do wyboru, realizowanych w języku angielskim
- (3) realizacja licznych projektów dydaktycznych i zadań wspierających kompetencje studentów m.in. możliwość skorzystania z dodatkowych płatnych staży, zajęcia realizowane metodą case studies
- (4) wsparcie studentów w zakresie przygotowania do pracy naukowej i przygotowania publikacji

9.10. Planowane działania zmierzające do podniesienia jakości kształcenia:

Wdrażanie zmian wprowadzanych w programach studiów wynikających z ewaluacji procesu kształcenia, w wybranych przypadkach także zaleceń i rekomendacji PKA.
 Zaangażowanie Wydziału w realizację i współpracę w ramach projektu SEA-EU.
 Zachęcanie nauczycieli akademickich oraz doktorantów do rozwijania kompetencji dydaktycznych w ramach organizowanych szkoleń – ProUG, CDDiT i inne.
 Składanie wniosków służących realizacji podejmowanych inicjatyw dydaktycznych w dostępnych konkursach.
 Utrzymanie i promocja bogatej oferty zajęć w języku angielskim.
 Wspieranie studentów w rozwoju indywidualnym poprzez zaangażowanie w realizowane na Wydziale projekty naukowe, indywidualizację procesu kształcenia, wsparcie tutorskie, dofinansowanie udziału w konferencjach naukowych.

9.11. Rekomendacje dla Uczelnianego Zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia w UG:

Rada Wydziału Oceanografii i Geografii zwraca uwagę Uczelnianego Zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia na konieczność wypracowania skutecznych metod zachęcania studentów do udziału w ankietach dotyczących jakości kształcenia.

10. POPULARYZACJA NAUKI

10.1. Wydarzenia organizowane przez Wydział:

Z uwagi na pandemię działania popularyzujące naukę były znacząco ograniczone.

W ramach projektu *Interreg AquaVIP*, realizowanego w ZEEOM w maju 2021 była organizowana szkoła letnia *AquaVIP Gdynia summer school* w której brali udział studenci, przedsiębiorcy, interesariusze.

10.2. Udział pracowników Wydziału w innych wydarzeniach:

Pracownicy WOiG uczestniczyli w realizacji projektu SEAPLANSACE INTERREG SOUTH BALTIC PROGRAMME 2014-2020 MARINE SPATIAL PLANNING INSTRUMENTS FOR SUSTAINABLE MARINE GOVERNANCE w ramach którego prowadzili warsztaty dla uczestników (przedstawiciele interesariuszy, instytucji samorządowych, studenci) oraz przygotowali serię ogólnodostępnych webinarów

Udział przedstawiciela WOiG w panelu dyskusyjnym *Edukacja branżowa dla sektora morskiego* organizowanym w ramach Pierwszej Inteligentnej Specjalizacji Pomorza w obszarze morsko-logistycznym i off-shore.

11. INNE INFORMACJE I UWAGI WYDZIAŁU